

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XIV - Nº 324 - 26/03/15 - $ 10 - Precio solidario $50

DECLARACIÓN DE LA CORRIENTE INTERNACIONAL SOCIALISMO O BARBARIE



31M HAGAMOS UN GRAN PARO ACTIVO

Anulación del impuesto al salario

Paritarias sin techo

Basta de despidos y percecución a los luchadores

24 DE MARZO

El Nuevo MAS se moviliza en todo el país



Política Nacional

ELECCIONES EN NEUQUÉN

Alcides Christiansen gobernador

La provincia de Neuquén es el imperio de las multinacionales petroleras. Esto no nos trajo a los trabajadores y al pueblo más beneficios, sino que cada vez somos más pobres mientras los empresarios se hacen más ricos con nuestros recursos naturales y con nuestro trabajo.

En los 8 años de gobierno de Sapag (y más de 50 años de gobierno del MPN interrumpido solo por los gobiernos de facto) sumado a los 12 años de gobierno kirchnerista, el resultado de tantos años de mandato es que han transformado a nuestra provincia en una colonia de las petroleras multinacionales, a las que le hacen leyes y decretos *a gusto y piacere*.

Mientras, a los trabajadores nos quitan el sueldo con la inflación por un lado y el escandaloso impuesto al salario por el otro, con los precios de los alquileres por las nubes.

Gutiérrez, el candidato a gobernador por el MPN, hace campaña hablando de la teoría del derrame. Es el discurso de los '90, cuando nos decían que si las empresas se llenan de tanta plata que se van a ver obligados a gastarla y que esa plata se distribuya entre los trabajadores. Es el discurso de los '90 que no sólo es una completa falsedad sino que nos llevó a la desocupación de masas antes del 2001.

En tantos años del MPN y los K no cambiaron la matriz económica extremadamente dependiente de las empresas multinacionales chupasangre. Nos dijeron que iban a estatizar YPF para al día siguiente entregarle la explotación petrolera a Chevron, mientras nos reprimían a los que nos manifestábamos en contra.

Ni Rioseco ni Quiroga: votá una alternativa socialista

Los candidatos del kirchnerismo, Rioseco, y el Pechi Quiroga, se disputan ser la alternativa al MPN. Pero ¿qué alternativa? O mejor dicho ¿alternativa para quién?

Pechi Quiroga es el candidato de la oposición patronal, de los que se quejan cuando no se pueden comprar dólares pero pide a gritos represión cuando hay una toma de terrenos cuando los trabajadores no tienen donde vivir, o cuando protestamos por las condiciones inhumanas de trabajo. Es el candidato de los que piden a gritos un ajuste.

Por otro lado está Rioseco, candidato del Frente para la Victoria. El kirchnerismo viene gobernando no la provincia, sino el país, y junto con el MPN entregó los recursos naturales a Chevron y después de tantos años de hablar de desendeudamiento resulta que el gobierno K es el que más deuda externa pagó, sin embargo la deuda externa sigue creciendo. ¡No hay que pagar ni un peso por una deuda externa adquirida por la dictadura militar y que somete a nuestro país a los intereses del imperialismo yanqui!

¡Que gobiernen los trabajadores!

Desde el Nuevo MAS somos claros: ni Gutiérrez ni Rioseco ni Quiroga son una alternativa para la provincia. Para revertir la miseria a la que nos condena vivir comiendo de la mano de las multinacionales hay que estatizar 100% la explotación petrolera bajo control obrero; con esa plata hay que poner en pie un plan de viviendas para solucionar la crisis habitacional de la provincia, empleando en estas labores a miles y miles de trabajadores; porque el Estado se tiene que hacer cargo de la educación pública de calidad, laica y gratuita en vez de financiar la escuela privada; porque Sobisch y todos los responsables del asesinato del compañero de nuestro partido, Carlos Fuentealba, tienen que ir presos.

Los trabajadores, las mujeres y la juventud tenemos que levantar las banderas del socialismo. Porque solo en nuestras manos está la posibilidad de construir una sociedad justa, donde nadie viva de la explotación del otro sino que todos seamos libres de disfrutar del producto de nuestro trabajo. Por eso unite a la campaña del Nuevo MAS por una alternativa socialista para que gobiernen los que nunca gobernaron: los trabajadores.

JUAN URIBE VICEGOBERNADOR

Con las banderas socialistas de Carlos Fuentealba

Los trabajadores tenemos que conquistar, tanto en las elecciones como en los lugares de trabajo, nuestras propias formas de organización política y sindical, independiente de los patrones, para poder luchar por nuestras necesidades. Hay que echar a los sindicalistas tradicionales que están atornillados en los sindicatos. En Neuquén el caso más emblemático es el de Guillermo Pereyra, vitalicio secretario general del sindicato de petróleo y gas privado. El mismo que supuestamente tiene que defender a los trabajadores es del partido de gobierno, el MPN, que negocia las mejores condiciones de inversión para las petroleras: eso es teniendo bajo control a los obreros y haciéndonos pagar el ajuste, diciendo que hay que agradecer por el trabajo y callarse la boca.

Son los Pignanelli, que junto con el gobierno de Cristina y Scioli en provincia de Buenos Aires atacaron a los trabajadores de Gestamp cuando tomaron el puente grúa en defensa de los puestos de trabajo. O en Lear, haciendo asambleas truchas con el ministerio de trabajo para destituir a los delegados independientes. Como la persecución a nuestro compañero Maxi Cisneros de Fierestone, despedido por hablar en una asamblea y quien fue reicorporado con la lucha. Porque cuando los trabajadores nos organizamos nos atacan, como en Cerámica Neuquén que vienen peleando en defensa de los puestos de trabajo. ¡Hay que estatizar toda empresa que suspenda y despida!

Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba participamos en la experiencia del FURA en ATEN, un frente antiburocrático para que los trabajadores decidamos en las asambleas con independencia de los que gobiernan que son nuestros patrones. Lamentablemente por la mezquindad de sectores de la izquierda se perdió la conducción del gremio a manos del Kirchnerismo, que quiere apropiarse de la figura de Carlos Fuentealba para posar de "luchadores" cuando fue el propio kirchnerismo el que reprimió luchas obreras como en las que asesinaron a Fuentealba. Y fueron esos dirigentes kirchneristas los que entregaron la pelea por justicia por Carlos en manos de los jueces y fiscales del 18F en vez de confiar en la movilización y la propia fuerza de los trabajadores.

Es por eso que desde el Nuevo MAS seguimos levantando bien en alto las banderas de nuestro compañero de militancia, Carlos Fuentealba, y exigimos que se haga justicia, que todos los responsables políticos como Sobisch vayan presos como tiene que ser.

Por la libertad sindical.

POR LA PROHIBICIÓN DE LOS DESPIDOS
Y SUSPENSIONES.
ELIMINACIÓN DEL IMPUESTO AL SALARIO
QUE EL AJUSTE LO PAGUEN LOS CAPITALISTAS







Despedimos al compañero Facundo Alcázar

Facundo, te despedimos en este triste día en que nos quedamos sin tu compañía. A la temprana edad de 20 años estabas comenzando a dar pasos en la militancia revolucionaria en el Nuevo MAS. De manera muy consciente adquiriendo elementos de política marxista. Tus compañeros del Alto Valle te recordaremos como el joven activo, inteligente y simpático que supiste ser. Hasta el socialismo siempre, compañero.

Editorial

QUE LOS TRABAJADORES APAREZCAN CON SUS RECLAMOS EN LA ESCENA NACIONAL

Hagamos un paro activo nacional Pongamos en pie piquetes en los puntos neurálgicos del país



El año político en la Argentina fue armado por el gobierno nacional y los provinciales para que el mismo se desarrolle al calor de un verdadero "festival electoral". Sin ir más lejos, en la capital puede llegar a haber 6 elecciones en 8 meses, entre las PASO nacionales y locales, y sus respectivas elecciones generales y posibles balotajes; es decir, que de abril a noviembre las campañas electorales amenazan con monopolizar toda la atención política.

Pero esta situación, sin dejar de ser real, no es todo el panorama político: por entre las "grietas" del año electoral, se va a colar la realidad con mayor o menor intensidad dependiendo de las condiciones: ahí es donde aparece la convocatoria al paro general del 31.

Es que los trabajadores no pueden vivir de boletas de papel. La inflación que sacudió el año pasado y que a menor ritmo continua implacablemente este año, ha golpeado duramente el bolsillo de los trabajadores. Y si por un lado sigue pegando la suba de los precios, por el otro apreta el impuesto al salario que amenaza sistemáticamente a miles de trabajadores con robarles el salario, los premios, las horas extras y el aguinaldo, y los aumentos que se obtengan ahora en las paritarias.

En este marco es que desde hace semanas se viene barajando desde las elegantes oficinas de los burócratas sindicales, la posibilidad de llamar a alguna medida de fuerza controlada que permita reubicarlos en la escena política nacional y legitimarse frente a las bases de los gremios. Así es como al cierre de esta edición, se confirmó que la UTA se sumaba al paro organizado por los gremios del transporte contra el impuesto al salario. Ni lerdo ni perezoso, con esta confirmación que garantiza en buena medida el éxito de la medida, la CGT de Moyano se animó a "transformar" el paro de transporte en un paro nacional.

Salario, impuesto a las ganancias e inflación

En este momento se están empezando a discutir las paritarias del año. Como es costumbre, tanto el gobierno como los dirigentes de los sindicatos están interesados en cerrar estas sin mayores complicaciones, más aún en un año como el actual, de fin de ciclo y recambio presidencial: nadie quiere que las cosas se salgan de un cause normal. Pero en este camino el impuesto al salario es una verdadera piedra.

El tema es simple. El gobierno, desde que la inflación se le empezó a disparar, ha optado por dibujar los índices del INDEC. Este dibujo, además de usarse para tratar de mantener los aumentos salariales por debajo de la inflación, se utilizó para actualizar los distintos índices de las escalas impositivas. En el caso del impuesto a las ganancias, esto ha generado que cada vez más trabajadores aparecieran como teniendo ingresos dignos de un empresario. Así se llegó a que las categorías más bajas de este impuesto estén plagadas de trabajadores asalariados. Esta estafa K ha transformado al impuesto a las ganancias en un verdadero impuesto contra el salario de mucho trabajadores.

Esta situación ha generado que dentro de las cuentas del Estado, los ingresos por este rubro sean cada vez más importantes e imprescindibles para que le cierren los números a Kiciloff. Este es el motivo que explica el por qué el gobierno se muestra tan irreductible a ceder en este tema.

Pero llegado el momento de las paritarias, la existencia de este impuesto, junto con el hecho que sea tan bajo el piso de ingresos según el cual hay que empezar a tributar, hace que cualquier aumento que se cierre en las mismas provoque que el aumento se lo lleve automáticamente el Estado.

En este sentido, el periodista económico de Clarín, Ismael Bermúdez, informa que teniendo en cuenta al impuesto al salario, los trabajadores que quieran recuperar los ingresos que les llevó la inflación (calculada por él en un 30%) deberían pedir un aumento no menor al 46%.

Este cálculo no se le escapó a nadie. A los burócratas, quienes en última instancia trabajan a favor de la patronal, ni se les ocurre plantear un aumento del 46%. Pero saben que cerrar unas paritarias que traigan como consecuencia que a fin de mes sus afiliados ganen menos de bolsillo y no más, sería una incineración demasiado escandalosa. Es por eso que hasta la CGT de Caló ha pataleado tanto y le ha pedido al gobierno una y mil veces que revea el piso del impuesto a las ganancias, pataleo que hasta aquí sólo consiguió la más sonora indiferencia por parte de Cristina Kirchner (el gobierno habla de que introduciría una incierta modificación del impuesto a mitad de año) .

Un gobierno en retirada y las razones de la burocracia

Este llamado al paro se incrusta en un contexto político peculiar: la presidencia de Cristina Kirchner es sin duda el gobierno que mejor termina su mandato en mucho tiempo, aunque en medio de un escenario político electoral polarizado a partir del ya agónico caso Nisman (cada día que pasa se transforma más en una circunstancia de la farándula dicho un poco exageradamente) .

Más allá de la profunda crisis estructural que arrastra el país, y que amenaza dejarle una "bomba de tiempo" al gobierno que viene que se verá obligado a realizar alguna variante de ajuste económico, lo cierto es que hasta el momento la coyuntura luce controlada.

Sumado a lo anterior, no se desarrollan luchas por abajo o independientes: las derrotas de Gestamp y Lear todavía pesan entre amplios sectores de la amplia vanguardia obrera.

Es en estas condiciones que sale el llamado al paro general. Por un lado está que a Moyano y Barrionuevo, quienes juegan para distintas candidaturas patronales, no les disgusta para nada la idea de embarrarle un poco la cancha al gobierno, cosa que los últimos meses de campaña no sean tan pacíficos para el kirchnerismo; pero por otro lado esta la necesidad de posicionarse ellos mismos en la interna misma de la burocracia y de cara al nuevo gobierno.

Es un secreto a voces que los popes de la central oficialista y opositora están negociando la posibilidad de unificar a la CGT después de las elecciones y que el hecho de que Cristina este en retirada y que un nuevo personal político vaya a ocupar las oficinas de la casa Rosada a partir de 2016, obliga a todos los actores a rever sus roles como también demostrarle al futuro gobierno que no se los puede ignorar: que ellos son un pilar imprescindible en la gobernabilidad de la Argentina.

Otro elemento a tener en cuenta, es que Moyano, Barrionuevo y compañía consideran que pueden controlar los alcances y limites del paro. La burocracia mide siete veces el termómetro en las fábricas antes de tomar cualquier medida de fuerza que de alguna manera apele a los trabajadores. Su mayor terror es que estos la desborden y les haga perder el control de la situación. En última instancia, la utilidad de los burócratas para los patrones reside en que sean capaces de mantener al movimiento obrero contenido dentro de su chaleco de fuerzas.

La burocracia ve, entonces, la posibilidad de realizar una medida controlada y se larga a hacerla. En las fábricas hay un enorme malestar por el salario, el impuesto y los brutales ritmos de trabajo. Pero no hay todavía grandes luchas.

Ellos no olvidan que en el paro del 10 de abril del año pasado la izquierda les copó la escena impulsando los piquetes en la calle y que si bien no alcanzó para transformarlo en un verdadero paro activo, fue un indiscutido punto de referencia para toda la población. La importancia de los piquetes, principalmente el de panamericana, tuvo repercusiones dentro de las plantas.

Pero atención: más allá de las señaladas derrotas de luchas de vanguardia cómo Gestamp y Lear, no hay ninguna derrota de conjunto: ha aumentado el desempleo en cuentagotas, pero las filas de la clase obrera están intactas y podría haber más de una sorpresa.

Por eso hay que jugarse en los pocos días que restan hasta el paro para hacer del mismo una medida lo más activa que se pueda, lo menos dominguera posible.

Ni gobierno, ni oposición patronal. Que la clase obrera pese en la escena nacional con sus reclamos

La burocracia se apoya en un reclamo genuino de los trabajadores para jugar sus cartas en su propio beneficio. La legitimidad del reclamo y el hecho de que todos los gremios del transporte se sumen al paro, promete que el 31M será un paro con un muy alto acatamiento. La burocracia pretende tener el monopolio de la representación de los trabajadores al mismo tiempo que los mantiene en un sepulcral silencio; por eso buscará que la medida sea lo más pasiva posible. Quiere que los trabajadores sean una simle masa de maniobras en su propio beneficio y el de sus aliados políticos, se llamen Massa, Macri o Scioli.

Pero aun así la convocatoria al paro da la oportunidad de que la clase obrera emerja en este escenario de polarización entre los de arriba con sus propios reclamos.

Hay que retomar la experiencia del paro del 10 de abril de 2014 y organizar de manera unitaria los piquetes y cortes de calle que ayuden a garantizar el paro y sacarlo de la pasividad que le quiere imponer Barrionuevo y Moyano.

Desde el Nuevo MAS nos vamos a jugar con todo y vamos a poner nuestro esfuerzo militante en impulsar el debate en todas las fábricas, escuelas y lugares de trabajo, así como también en todas las estructuras estudiantiles, para hacer del 31 un verdadero Paro Activo nacional.

Política Nacional

24 DE MARZO: LA PLAZA ES DE LOS QUE LUCHAN

El Nuevo MAS se movilizó en todo el país



A 39 años del golpe de Estado genocida la movilización del 24 de marzo mostró dos Plazas, que representan dos políticas distintas. Una la Plaza de los K y los organismos de derechos humanos cooptados por el Estado, la Plaza que recuerda a los 30.000 desaparecidos, pero oculta las banderas que ellos levantaron, una Plaza de los que celebraron el feriado y hacen asados en los centros de tortura, una Plaza que no tuvo la menor vergüenza de transformar el 24 de marzo en un acto de campaña electoral donde ni siquiera faltó el micro por donde se pasearon los candidatos K con total impunidad y la venia cómplice de la otrora luchadora Hebe de Bonafini. La otra era la Plaza de los organismos de derechos humanos independientes, los que no se dejaron dominar por las mieles del Estado, los que denuncian los atropellos contra los trabajadores, las mujeres y la juventud, los que no protegen a un represor como Milani, la Plaza de la Izquierda y los luchadores. Tras doce años de gobierno K el Encuentro Memoria verdad y Justicia tiene el merito de no haber bajado ninguna de sus banderas ni haber tranzado con el Estado patronal. Ese enorme merito es el que le permitió sostener con orgullo la lucha históricas contra la represión de Ayer y de hoy

El Encuentro Memoria, Verdad y Justicia convocó una multitudinaria marcha que le dejó bien en claro al Gobierno Nacional y a la oposición de derecha que no abandonamos el camino que nos legaron los 30.000 compañeros detenidos y desaparecidos; que vamos a seguir exigiendo Justicia por Carlos Fuentealba, por la aparición con vida de Jorge Julio López, y de todos los luchadores desaparecidos en democracia; que no vamos a parar hasta que consigamos la definitiva justicia y el castigo a los responsables del asesinato de Mariano Ferreyra, Maxi Kosteki, Darío Santillán y todos los compañeros muertos por el aparato represivo del Estado.

"No a la impunidad de ayer y de hoy – Fuera Milani" fue la consigna que levantó la multitudinaria marcha, en la cual el Nuevo MAS aportó desde la convocatoria, la organización, la dirección y el palco de la misma, así como también una destacada y hermosa columna militante, llena de trabajadores, estudiantes, activistas por los derechos humanos y mujeres luchadoras quienes sobresalen en su labor permanente. Pusimos en la calle a una enorme columna que se sostuvo con la intensidad y la alegría de la juventud del partido. Nuestra batucada no paró de agitar y de cantar un segundo, dando cuenta de la energía que aportó cada compañero de nuestra organización para que el partido se pusiera al servicio de construir una movilización que le demostrase al Gobierno K y la oposición gorila que la plaza es de los que no transan con ningún sector patronal, de los que luchan en las calles de todo el país con independencia de clase, junto a los trabajadores y el pueblo pobre. Entre las más de mil personas que marcharon junto al partido, se sumaron reconocidos activistas por los Derechos Humanos en general y de las mujeres en particular, como Iara Carmona y su madre, dos aguerridas luchadoras en contra del abuso y la violencia hacia las mujeres: y en Mar Del Plata se sumó a nuestra columna otra reconocida luchadora como es Rocío Girat. La decisión de las compañeras de marchar con la columna de nuestro partido da claras muestras de que el Nuevo MAS y Las Rojas han forjado una reputación entre los y las luchadores que saben de los principios y de la trayectoria de lucha de nuestra organización.

Así fue como en cada tramo de nuestra columna se pudo concretar la síntesis de una de nuestras tareas fundamentales, las que constituyen uno de los objetivos más importantes de nuestra militancia cotidiana, que es lograr que cada vez más compañeros y compañeras se sumen a luchar por una sociedad sin oprimidos ni explotados para que al fin gobiernen los que nunca lo hicieron: los trabajadores, por una alternativa socialista.

Fuimos parte de una movilización enorme que tuvo el mérito de pelearle la plaza al kirchnerismo. A pesar de que el Gobierno se jugó con todo su aparato a hacer del 24 de Marzo un acto de campaña electoral, los sectores independientes y la izquierda le metimos la cola y no los dejamos copar la Plaza como lo tenían planeado. Al calor de la tarde, la movilización del encuentro MVJ demostró que la Plaza no debe ser de los que se reconcilian con los represores, ni de los que nos quieren imponer el ajuste a los bolsillos de los trabajadores, la Plaza es de los que luchamos todos los días por arrancar de raíz este régimen burgués de hambre y miseria que se sostiene mediante la explotación del pueblo trabajador.

Desde el Nuevo MAS, también formamos partes de las movilizaciones que se desarrollaron en todo el país, como fueron las importantes marchas que se llevaron a cabo en Rosario, Córdoba, Neuquén y Mar Del Plata dónde nos movilizamos levantamos las banderas tanto en contra del Gobierno nacional como de la oposición patronal, donde reivindicamos la lucha de Carlos Fuentealba, a Mariano Ferreyra y a Darío y Maxi; así como la lucha que dieron cuatro décadas atrás los 30.000 compañeros desaparecidos.

La marcha finalizó en la Plaza de Mayo con la lectura de un documento que fue consensuado de conjunto y fue leído por representantes de dichas las principales organizaciones convocantes. Entre ellos estuvo nuestro precandidato a legislador Martín González Bayón acompañando la lista del Nuevo MAS que encabeza Manuela Castañeira como Precandidata a Jefa de Gobierno.

Corresponsal

24 DE MARZO EN MAR DEL PLATA

La base naval ampara represores y violadores como Marcelo Girat

El Nuevo MAS marchó en Mar del Plata junto a unos 70 compañeros dentro de los cuales se encontraba Rocío Girat. Fue un enorme orgullo para nosotros que semejante luchadora marche junto al Nuevo MAS y Las Rojas para conmemorar la lucha de los 30.000 compañeros desaparecidos, exigiendo cárcel efectiva a todos los responsables políticos y materiales del genocidio, a la vez que nos plantemos justicia para Mariano Ferreyra, Carlos Fuentealba, Maxi y Darío y Julio López.

Rocío y su familia encabezaron nuestra columna con una bandera que decía: "La Base Naval ampara violadores, ninguna reconciliación con el ejército". En ella apuntábamos contra el intento de relegitimación de la Base Naval que llevó adelante el gobierno con la serie de recitales que se llamaron "verano de emociones". Ningún supuesto verano de emociones nos va a hacer olvidar que esa institución fue un centro clandestino de detención y luego de 39 años bajo el gobierno K se volvieron a cometer violaciones y torturas.

Junto a Rocío y su familia decimos: ¡¡¡Basta de encubrir violadores, sentencia firme a Girat ya!!!

Nuevo MAS- Las Rojas Mar del Plata



Política Nacional

MARCHA EN LA PLATA

A 39 años del golpe militar, Cristina y el 18F garantizan la impunidad

A 39 años del golpe militar, también nos movilizamos en la ciudad de La Plata. Como todos los años, en esta ciudad marchamos el día 23 para luego confluir el 24 en plaza de mayo, con las consignas contra la impunidad de ayer y hoy y por aparición con vida de Jorge Julio López. Y en esta oportunidad una de las consignas centrales fue la diferenciación del gobierno kirchnerista como de la justicia y toda la oposición patronal. Por iniciativa del Nuevo Mas, en La Plata fue uno de los pocos lugares donde en febrero, marchamos en repudio a la marcha del 18F convocada por los fiscales en defensa de Nisman y también contra el 1M del gobierno, planteando que con "Cristina y el 18F continua la impunidad". Esto se vio reflejado nuevamente en el documento del acto del 23 y en los afiches convocantes. Es que frente a una Justicia y un Congreso que se presentan ante la sociedad como los garantes de justica y contra el gobierno, cuando como muchos sabemos, son los jueces, los fiscales y muchos opositores de la UCR , Masa y Macri los que despiden y reprimen trabajadores, liberan femicidas y violadores, al igual que lo hace el gobierno. Por eso era muy importante que en este nuevo aniversario del golpe militar, denunciemos al gobierno y a todo el aparato del Estado garante de la desaparición de López, del asesinato de Carlos Fuentealba y Mariano Ferreyra y de que sean muy pocos los represores juzgados.

Gran columna del Nuevo Mas y la intervención del Frente de artistas

La marcha fue importante en cantidad de de organizaciones y y nuestra columna contó con más de 100 militantes, activistas, luchadores de la juventud, las mujeres y el movimiento obrero. Por otro lado, y para reafirmar la posición de que los 30 mil detenidos desaparecidos luchaban con las banderas del socialismo, desde el Frente de Artistas del Nuevo MAS realizamos una puesta en escena donde varios sujetos de ayer y de hoy se organizaban para luchar contra la impunidad y por un mundo sin explotados ni oprimidos. La intervención artística estaba montada sobre dos televisores -uno en blanco y negro y otro a colores-, y contaba con la participación de varios actores decididos a enfrentar la parcialidad que se muestra a través de ellos. Quisimos dar cuenta cómo las luchas de ayer y de hoy se conectan, y de qué manera la juventud y la clase obrera se organizan, generando una acumulación histórica.

Nuestra intervención fue observada con mucha atención por los simpatizantes K cuando salían de la Plaza de Mayo, así como también por los muchos activistas independientes que se acercaron a participar de la movilización de la izquierda en la plata como en Capital, donde el Nuevo MAS levantó bien alto las banderas de la independencia política y la reivindicación de las luchas de la clase obrera que pelea por el socialismo.



Intervención de los compañeros del Frente de Artistas del Nuevo MAS para la columna de La Plata y la marcha en Capital

NEUQUÉN Y CHACO

24 de marzo: por una alternativa socialista



Arriba: Una nutrida columna de compañeros movilizó con el Nuevo MAS, reivindicando la lucha revolucionaria de nuestro compañero Carlos Fuentealba, de Mariano Ferreyra, por Julio López, Kosteki y Santillán. Por una alternativa socialista y denunciando la proscripción que quiere imponer la justicia electoral a nuestro partido. **Abajo:** La columna del Nuevo MAS y Las Rojas marchando bajo el sol del Chaco en Resistencia contra el gobierno y la oposición patronal.



CÓRDOBA

Más de 90 compañeros marcharon con el Nuevo MAS

Bajo una lluvia torrencial, se realizó la convocatoria independiente a 39 años del golpe genocida. Marchando aparte, las organizaciones K hicieron lo propio con una convocatoria notoriamente menor que la de otros años.

La marcha independiente se desarrolló normalmente, concentró en Colón y Cañada para llegar al acto unitario en la Plaza San Martín. Las consignas centrales unitarias fueron centralmente "Contra la impunidad de ayer y de hoy", "Fuera Milani" y "Desmantelamiento de los aparatos de inteligencia". Desde el Nuevo MAS insistimos en darle más jerarquía a la necesidad de plantear el desmantelamiento del aparato represivo, sostenido por todos los gobierno de la "democracia" incluidos los K, en plantear una salida de conjunto a la actual situación política y en que nuestra convocatoria tuviera una clara delimitación tanto de los K como de la oposición gorila. De nuestra convocatoria participaron el FIT, el MST y nuestro partido, entre otros, y fue sin lugar a dudas la expresión de la lucha por una marcha alternativa que cuestionara el discurso K de los derechos humanos.

Fue destacado el crecimiento de nuestra columna partidaria. Con la juventud de nuestro partido al frente, quedó plasmada en ella el crecimiento de nuestra inserción.



Compañeros del movimiento estudiantil de las facultades de Filo, Psicología, Derecho, Arquitectura, Artes, Económicas y secundarios fueron expresión de nuestro crecimiento en el movimiento estudiantil. Fue importante también la participación de activistas docentes, que vienen de una importante pelea contra el fraude del acuerdo paritario entre la burocracia de la UEPC y el delasotismo. También participaron compañeros estatales (en particular luchadores de los hospitales), metalúrgicos, del caucho y de otros gremios industriales de importancia. Así también se expresó en nuestra columna la incipiente pero creciente instalación de nuestro partido en el seno del movimiento obrero.

En el acto unitario estuvo entre los oradores nuestro compañero Eduardo Mulhall, precandidato a gobernador de la provincia por el Nuevo MAS. Luego dirigió unas palabras a quienes participaron de nuestra columna, llamando a todos los compañeros a ser parte de la pelea política que tenemos este año, de participación en las luchas pero también de instalación de una alternativa socialista en las elecciones, y llamó a sumarse a nuestro partido para darle fuerza a esta perspectiva.

Política Nacional

CIUDAD DE BUENOS AIRES

Sólo los trabajadores defendemos la salud y la educación públicas

La recaudación de la Ciudad es de las más altas del país, pero no llega al hospital ni a la escuela.

El trabajador de la salud está completamente desbordado. La cantidad de pacientes por enfermero excede largamente la recomendada por la Organización Mundial de la Salud. Las enfermeras y enfermeros trabajan doble turno, contraviniendo también con esto todas las reglas internacionales de salubridad. No les queda más remedio si quieren redondear algo que se parezca a un sueldo.

Este sistema de salud colapsado, que se sostiene gracias al esfuerzo de sus trabajadores, sufre además los intentos de vaciamiento por parte del gobierno de la Ciudad. La gente que se jubila no es reemplazada, no se reparan los daños edilicios, los servicios de capacitación gratuita para los trabajadores están amenazados de cierre.

Los puestos de trabajo en los hospitales de la Ciudad, los ascensos y traslados, no se deciden por concurso, sino a través de la dirigencia sindical tradicional del Sutecba (hace décadas enfeudada en el gremio) yla patota de Macri, ambas encargadas de "disciplinar" a los trabajadores del sector.

En estos hospitales sin recursos, con su personal superexplotado y desbordado, se atiende la salud de los sectores populares y los miles de trabajadores precarizados de la Ciudad que no tienen obra social. Macri se queja de que sus hospitales atienden a mucha gente de la provincia, pero "se olvida" de que esa gente son los miles de trabajadores que todos los días se desloman en restaurantes, hoteles y comercios de "la ciudad más visitada del mundo", a los que no les alcanza un Metrobús para compensar unos salarios demasiado bajos y unos servicios públicos que a nadie le dan ganas de "visitar".

En la educación, el modelo macrista promueve y financia las escuelas privadas y religiosas, mientras las escuelas públicas se convierten en depósitos de chicos que, además, se derrumban. El último ataque del gobierno de la Ciudad a la educación pública fue la famosa "inscripción online", con el resultado de que a esta altura del año todavía quedan un montón de chicos sin vacante, sin asistir a clases.

Los docentes porteños, junto con un salario que se achata año a año, sufren la persecución de las "evaluaciones" realizadas por agentes del gobierno cuyo único fin es culpar a las maestras y maestros de la debacle de la educación.



Oscar Eduardo Quinteros,
4º precandidato a legislador: Enfermero del Hospital Argerich y docente de Enfermería, militante por los derechos de los trabajadores de la Salud



Inés Zadunaisky,
2º precandidata a legisladora:
Delegada docente de la Ciudad, dirigente de la agrupación de mujeres Las Rojas

Una buena muestra de la verdadera política del kirchnerismo frente a todo esto, es la actitud de los dirigentes del gremio docente de la Ciudad, afines al gobierno K, que le dejan pasar al macrismo todas sus políticas. Gritan por televisión, pero siempre "arreglan" antes de empezar las clases.

Los candidatos del Nuevo MAS para la Ciudad son trabajadores que pelean todos los días por el salario, contra el vaciamiento de escuelas y h

hospitales, y para que el dinero de la Ciudad que se llevan hoy los privados y la iglesia se destine a construir una salud y educación públicas de calidad, donde se respete a trabajadores, pacientes y alumnos.

Votanos en abril para que la voz de los trabajadores de la Ciudad se escuche en las elecciones.

LA BUENOS AIRES PRO

La construcción de una ciudad para privilegiados que expulsa a los trabajadores

Hay algo que hay que reconocerle a Mauricio, y es su coherencia en ser, para toda actividad política, un neoliberal hecho y derecho. Y el tema de la vivienda en la Ciudad Autónoma de Bs. As., por supuesto no es la excepción. Las políticas del PRO en sus años de mandato no hacen otra cosa que construir una ciudad para privilegiados y gente de altos recursos, y expulsar de forma soslayada a los trabajadores. Alquileres con precios por encima de las nubes, sueldos que paga el propio gobierno de la Ciudad que escandalosamente no alcanzan para costear esos alquileres, e inversiones en seguridad para ricos y "des-inversión" en educación y salud pública; está realidad hace de la Ciudad una especie de "country" donde cada vez más trabajadores vienen salo de paso, cumplen su jornada laboral y tienen que viajar horas hasta sus casas puesto que no pueden pagar los precios de los altos alquileres (mucho menos, por supuesto, ser propietarios) de las viviendas.

Un problema histórico, pero agravado

El problema de la vivienda es histórico para la clase obrera y para todos los oprimidos, es un problema que el capitalismo vino a profundizar y que en los últimos años se ha transformado en una pandemia en todo el país y en muchos países del mundo (desde países pobres hasta potencias como EEUU). Pero hay que decir que en CABA se ha hecho demasiado evidente a la vista de cualquier visitante.

Caminar hoy por la Ciudad es cruzarse con miles de colchones tirados en la vereda y gente durmiendo en ellos (los sin techo superan hoy ampliamente el millar de personas en CABA). En contrapartida, según datos del "Censo de Población y Vivienda 2010", el parque habitacional de la Ciudad de Buenos Aires comprende 1.425.840 viviendas y el 24% se encuentran actualmente desocupadas.

Y si hablamos de las casas ocupadas, tampoco la situación es muy feliz si uno no tiene la "suerte" de vivir en las zonas de alto poder adquisitivo, ya que entre 1991 y 2010, la proporción de hogares afectados por problemas habitacionales en la Ciudad aumentó un 77,6%.

A estos datos debemos agregarles, por un lado, que en una Ciudad que en los últimos años no varió su densidad de población, las personas viviendo en asentamientos (vulgarmente conocidos como villas miseria) aumentaron un 211% en los últimos 20 años, y por otro, que el precio de los alquileres trepa constantemente muy por encima de los aumentos salariales y se hacen cada vez más imposibles para un trabajador.

¿Una ciudad para quién?

Aquí cabe hacerse la pregunta de cómo podemos explicar qué intenciones se esconden detrás de estas frías cifras que en la realidad son la desventura de miles de trabajadores. Allí surge la pregunta de qué Ciudad quiere y para quién la gobiernan el PRO y su candidato presidencial Mauricio Macri.

Desde hace por lo menos dos décadas, la Ciudad experimenta importantes transformaciones motorizadas por la acción pública y privada. Tal como dicen María Mercedes Di Virgilio y María Carla Rodríguez (investigadoras de la UBA), "Abiertamente desde 1990 hasta la actualidad, el desarrollo de inversiones inmobiliarias, la dinamización comercial, la oferta de servicios culturales y de recreación impulsaron la modernización y la valorización de ciertas zonas de la Ciudad, potenciando procesos de acumulación de capital". Es imposible no ver la enorme cantidad de emprendimientos inmobiliarios en Buenos Aires, pero lo importante es que solo cinco barios porteños son los que los concentran (Palermo, Belgrano, Núñez, Caballito y Flores). Se trata de viviendas destinadas a hogares de ingresos altos y que se localizan en zonas de alta renta. También debemos agregar las grandes inversiones en infraestructura que bajo la excusa de que "los ciudadanos viajen mejor" esconden la estratosférica suba de valor de las propiedades (ya antes valiosas) del microcentro, que se está "peatonizando". Cabe mencionar que, paradójicamente, muchas de estas nuevas unidades de vivienda permanecen vacías, aunque en nombre de "ayudar", el gobierno de la Ciudad lanza el plan "Alquilar se puede", que consiste básicamente en créditos blandos. La moderna derecha PRO a dado un salto en la burla a los sectores populares, ha abandonado la política del crédito hipotecario para el "techo propio" por la del endeudamiento perpetuo para la casa ajena

Mientras tanto, lo que se ve es una Ciudad que, del centro hacia la periferia, va expulsando a la clase trabajadora e inclusive a los sectores medios. Una especie de country porteño, auque sin tantas rejas aún, solo las de las plazas.

Necesitamos un plan de emergencia para que los trabajadores puedan vivir donde trabajan

Desde el Nuevo MAS defendemos el derecho de todo trabajador a tener su propia casa para el y su familia. Es un escándalo que quienes producen toda la riqueza del país ni siquiera cuenten con un techo donde poder descansar tranquilamente. Por eso las propuestas del Nuevo MAS en estas elecciones sostienen la necesidad de paliar la crisis habitacional que sufren miles de trabajadores en la Ciudad PRO. Esto es la necesidad de tomar como medida transitoria el congelamiento de alquileres, puesto que estos en la actualidad se indexan siguiendo al dólar blue, mientras que el salario corre por detrás de la inflación. En el mismo sentido es imperioso crear un impuesto a las grandes propiedades que financie un plan de viviendas accesible para los trabajadores e impulsar un censa de viviendas ociosas y aplicar fuertes multas contra la especulación inmobiliaria; mientras avanzamos en el camino para que los trabajadores tengan un techo bajo el cual vivir dignamente y sin sobresaltos.

Diego B

POLÍTICA NACIONAL

ELECCIONES EN CABA

Las primeras medidas que tomaríamos en el gobierno de la Ciudad

La Ciudad de Buenos Aires es una de las más ricas de Latinoamérica. Según las estadísticas de Macri, cada habitante produce casi 40.000 dólares por año. Pero entonces, ¿dónde está esa fortuna que producen los trabajadores día a día? Casi la mitad de esa plata se la embolsan el 20% más rico de la población, quienes gozan de una Ciudad a su medida, mientras que el resto de la población esta acosada por los mil y un problemas diarios que genera esté modelo PRO.

Macri ha proyectado una ciudad excluyente y expulsiva a la medida de los privilegiados y los patrones: donde los trabajadores tienen salarios que no alcanzan a cubrir la canasta básica familiar, donde la precarización laboral y el trabajo en negro son la norma; donde la salud y la educación pública se caen a pedazos mientras florecen, a la sombra de las necesidades de los porteños, los negociados de clínicas y colegios privados subsidiados por Macri. Una ciudad donde contar con un techo propio es una utopía inalcanzable, y hasta alquilar un simple departamento de dos ambientes se transformó en una gesta épica para cualquier joven o trabajador que vive de su sueldo.

Si a la juventud y los trabajadores la vida se les hace cuesta arriba, la realidad se hace más dura para las mujeres. La Buenos Aires de Macrí, al igual que la Argentina K, es una trampa muchas veces mortal para miles de mujeres. La violencia contra ellas se ha convertido en una espantosa cotidianidad donde la policía, los fiscales y jueces hacen la vista gorda y amparan a violentos y abusadores. Una Buenos Aires donde las "redes de trata de personas" tienen la zona liberada para secuestrar y explotar sexualmente a miles de mujeres en los cientos de prostíbulos que operan esparcidos por toda la ciudad. Una ciudad donde no solo no se les reconoce a las mujeres el elemental derecho a decidir sobre su propio cuerpo y se condena a cientas a morir por abortos clandestinos, sino que además (con la colaboración de la iglesia) se incumple los fallos de la Corte Suprema que obligan al Estado a cumplimentar con los abortos no punibles reconocidos en el código penal.

Por eso, frente a este modelo de Ciudad PRO de exclusión y expulsión que contó durante ocho años con el apoyo cómplice de los K, el Nuevo MAS y Las Rojas proponemos un **Plan de Emergencia** de aplicación inmediata para transformar esta Buenos Aires de privilegiados, en una Ciudad para los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Incremento general de salarios para todos los trabajadores

Según reconocen las estadísticas oficiales el salario promedio de un trabajador en la ciudad es de 5000 pesos, mientras que la canasta familiar básica ronda los 10.000. Estos datos son una confesión que muestran el carácter patronal del modelo de ciudad PRO: **en la ciudad más rica de la Argentina, un trabajador con un salario promedio no puede mantener a su familia.**

Por eso es que es imprescindible aplicar de manera urgente un aumento general de salarios al valor de una canasta básica familiar.

Basta de precarización laboral y trabajo en negro. Pasé a planta permanente de todos los trabajadores de la Ciudad

En la Ciudad hay miles de trabajadores tanto en el ámbito privado como en el Estado en situación de precariedad laboral con contratos temporales de 6 meses o directamente en negro. Esta realidad los mantiene expuestos a una incertidumbre perpetua, que los deja desamparados frente a la arbitrariedad patronal: imposibilitados a la hora de defender sus derechos y de pelear por un salario digno acorde a las necesidades de ellos y de sus familias. Esta situación, que afecta a miles, es particularmente dura para los jóvenes que se incorporan al mercado laboral. En este marco, el gobierno de la ciudad es el principal "negrero". Dentro de las estructuras de la administración porteña manejada por el PRO, el trabajo precarizado es moneda corriente.

Es imposible para cualquier joven trabajador proyectar su vida y su futuro en medio de tal inestabilidad laboral y además con salarios tan bajos. Las listas del Nuevo MAS que encabeza Manuela Castañeira como Jefa de Gobierno y Martin González Bayón como primer diputado por la Ciudad, plantean la necesidad urgente de terminar con la precariedad laboral y el trabajo en negro en toda la Ciudad.

Basta de violencia contra la mujer. Hay impulsar la legalización del derecho al aborto y el cumplimiento de los abortos no punibles en los hospitales

El PRO, como lo han demostrado las declaraciones del cómico Miguel del Sel en las cuales hace apología de la prostitución de las mujeres, ha desarrollado una acción de gobierno contra los derechos de las mujeres. Las oficinas de amparo de la mujer están vaciadas, la defensa de estas queda asumida exclusivamente por parte de la abnegada labor de las trabajadoras sociales, las agrupaciones de mujeres, como Las Rojas, y las propias víctimas del abuso. El gobierno de la Ciudad mira para otro lado y deja que la situación empeore día a día. A tono con el gobierno de Cristina Kirchner, Mauricio Macri ha acordado con la cúpula de la Iglesia desobedecer los fallos de la justicia que lo obligan a garantizar el derecho a practicarse un aborto en los hospitales a toda mujer que haya sufrido una violación. **Esta situación somete a una segunda situación de violencia y un segundo abuso sobre su integridad física a cientos de mujeres.**

Es necesario terminar con este atropello. Desde Las Rojas venimos luchando en las calles junto con las víctimas desde hace años para defender a las mujeres contra toda clase de abusos. Por eso es que impulsamos una política activa junto al movimiento de mujeres para terminar con la impunidad y perseguir a todos los violadores y abusadores, al mismo tiempo en que planteamos la inmediata aplicación del fallo de la Corte Suprema sobre abortos no punibles, y vamos a redoblar la batalla en la legislatura porteña y en el congreso nacional **para que se sancione una ley que legalice el derecho de las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo.**

Ante la crisis habitacional: congelamiento de alquileres y censo de viviendas deshabitadas

La especulación inmobiliaria y la crisis de viviendas es una de las características centrales del modelo elitista y de exclusión del gobierno de Mauricio Macri. El sueño de la casa propia es una fantasía inalcanzable, la cuota de un crédito hipotecario alcanza una suma igual a la de cinco alquileres. Y si comprar es imposible, alquilar tampoco es fácil: en la Ciudad de Buenos Aires se pagan en promedio los alquileres más caros del país. Un trabajador necesita gastar más del 50% de su salario para llegar a un alquiler. En esta situación se vive la paradoja de que hay más de 500.000 personas con problemas de vivienda mientras que existen 350.000 casas y departamentos vacíos.

Macri ha transformado a Buenos Aires en una ciudad de grandes propietarios en donde los trabajadores dejan la vida para poder tener un techo o se ven expulsados a vivir fuera de la ciudad y viajar largas horas todos los días a sus trabajos.

Es necesario tomar medidas de emergencia que defiendan el bolsillo y la calidad de vida de los trabajadores. Hay que crear un impuesto a las grandes propiedades que financie un plan de viviendas; como medida transitoria es necesario congelar todos los alquileres; impulsar un censo de viviendas ociosas y aplicar multas contra la especulación inmobiliaria.

Incremento del presupuesto de salud y educación

Desde el Nuevo MAS planteamos la necesidad de declarar la emergencia sanitaria y educativa. El gobierno del PRO ha reducido paulatinamente la proporción del presupuesto de la Ciudad que se designa a las áreas de Salud y Educación. E inclusive las escasas partidas asignadas no se llegan a ejecutar reservándose esos fondos para otras áreas en desmedro del funcionamiento de las escuelas y hospitales.

Por eso no es casualidad ni ocioso que los estudiantes reclamen porque los techos se caen a pedazos, o que los médicos y enfermeros denuncien el colapso de los hospitales.

La ciudad de Buenos Aires bajo Macri tiene el escandaloso privilegio de tener un ingreso promedio por habitante comparable al de algunos países de Europa, y una educación y salud pública absolutamente abandonada.

Desde el Nuevo MAS planteamos que esto no puede continuar así, que la los trabajadores, las mujeres y la juventud se merecen vivir en una ciudad acuerdo a sus necesidades. Por eso los candidatos que integran nuestras listas impulsan un modelo de ciudad distinta. Súmate a nuestra campaña por una ciudad para los trabajadores las mujeres y la juventud



Martín González Bayón,,
1º precandidata a legislador:
Integrante dela Dirección Nacional del Nuevo MAS y Director del Semanario Socialismo o Barbarie

---

DOCENTES CÓRDOBA

Echemos a la Celeste de la UEPC y recuperemos el gremio para los docentes

Finalmente se convocó al plenario docente que por supuesto el eje del mismo será construir una agrupación anti burocrática que sea una alternativa real a la celeste,

Lo que está claro: se abrió definitivamente la posibilidad de echar a la conducción del gremio. No solo por un acuerdo de las corrientes y agrupaciones que participamos de la vida sindical del gremio, sino porque vamos a unas elecciones del sindicato en el marco de un proceso de rechazo generalizado de las y los docentes no solo al acuerdo sino a los métodos antidemocráticos y patoteros de Monserrat y la Celeste toda.

Tenemos una responsabilidad enorme de generar desde ya una alternativa que no sea solo producto de los acuerdo de las agrupaciones sino que incorpore a todos los delegados que se han puesto al frente de las convocatorias, a los autoconvocados, a los docentes de las escuelas, y para ello es necesario que se sumen la inmensa mayoría para estar presentes en el plenario de escuelas el día 28 de marzo.

Plenario que nos agrupe para formar un gran espacio que desde ahora comience a organizar una alternativa real al imperio celeste proponiendo un llamamiento para conformar una única lista antiburocratica.

Por todo esto te invitamos a sumarte a la Agrupación Carlos Fuentealba que fuimos los que junto a miles de docentes impulsamos esta propuesta desde el principio en cada espacio del cual participamos y que venimos acompañando desde el primer día que se inició

Llamamos a participar a todas y todos los docentes del plenario autoconvocado el día 28 de Marzo a las 9,30 horas en el Instituto San Jerónimo, e impulsar la marcha para exigir justicia por el asesinato del Compañero Carlos Fuentealba a llevarse adelante el Lunes 6 de abril a las 18Hs.

Sumate a la AGRUPACIÓN CARLOS FUENTEALBA

DECLARACIÓN DE LA CORRIENTE INTERNACIONAL SOCIA

LLAMAMIENTO

Por un reagrupamiento intern sobre bases independientes a

Nuestra corriente internacional acaba de realizar su reunión anual en Buenos Aires que tuvo por centro los desafíos que nos plantean la construcción de la misma en Europa. Con la participación de compañeras y compañeros de Brasil, Costa Rica, Honduras, Argentina, España y Francia y saludos provenientes de varios países, votamos el siguiente llamamiento internacional. Este convoca a reagrupar las fuerzas de izquierda del movimiento trotskista internacional, en estos momentos en los que cada día que pasa se abren más las posibilidades constructivas para las corrientes que sostienen un punto de vista de intransigente independencia de clase de los trabajadores.

La crisis internacional del capitalismo ha generalizado y llevado a todos los rincones del globo un período caracterizado por la entrada en escena de una nueva generación obrera, popular y juvenil que esta haciendo sus primeras experiencias de lucha contra el capitalismo globalizado y en particular contra las consecuencias de esa crisis. De esta manera, el ciclo histórico iniciado por las movilizaciones altermundialistas y por las revueltas que sacudieron America Latina al comienzo del siglo XXI, se confirmó con la irrupción del movimiento de los indignados en el Estado español, las decenas de huelgas generales en Grecia, la primavera árabe y las movilizaciones masivas que han cubierto sucesivamente las diferentes partes del globo.

Esta situación ha acelerado la expresión de la crisis económica en el terreno político, llevando al agotamiento cada vez mayor del "progresismo" latinoamericano, la caída de dictaduras históricas en Medio Oriente, la crisis del bipartidismo clásico en Europa. El resultado de estos desarrollos es que se ha abierto una **situación de inestabilidad**, una gran oportunidad para la intervención de la izquierda revolucionaria detrás de un programa de independencia de clase.

Esta situación ha tenido un impacto directo sobre la izquierda revolucionaria. Por una parte, ha permitido que la misma intervenga en la situación abierta, esforzándose por influenciar las luchas en curso, incluso impactar en el terreno electoral en determinados casos. Pero al mismo tiempo, ha generado una serie de debates estratégicos: la **estrategia revolucionaria** a adoptar, el **tipo de partidos a construir**, el **balance de la última década** de movilizaciones, y más en general **de la experiencia revolucionaria del siglo XX**, una experiencia de la cual **debemos extraer lecciones** hacia el porvenir.

Es en este marco que han comenzado a delinearse algunas **divisorias de agua** en la izquierda mundial. Ellas parecer **obsoletas** algunas divisiones y fragmentaciones heredadas del pasado, en la medida que pueda procesarse un **debate** y una **intervención política y constructiva común** entre corrientes provenientes de tradiciones diferentes. Es sobre la base de esta situación política que hacemos este llamado a **abrir las discusiones** sobre una **intervención unificada** frente a la crisis capitalista internacional.

Un ciclo de rebeliones populares y de recomienzo histórico

El marco más general del desarrollo de la lucha de clases actual, es el **período abierto a partir del principio del siglo XXI**, que nuestra corriente ha caracterizado como un **ciclo de rebeliones populares**. Esta definición **fundamental** (que nos parece de gran utilidad) tiene como objetivo remarcar que estamos en un ciclo de un **signo distinto** al que se abrió con la caída del Muro de Berlín y la Unión Soviética.

Sin duda, la caída del Muro significó en lo inmediato un fuerte retroceso de las organizaciones de izquierda y del movimiento obrero, y constituyó un aliciente a la contrarrevolución neoliberal desencadenada años atrás, que avanzó sobre conquistas históricas de la clase trabajadora. A esto hay que agregar, en un sentido más estratégico, lo que hemos dado en llamar **crisis de la alternativa socialista**, producto de la caída del "socialismo realmente existente" y de una ofensiva ideológica de la burguesía alrededor del "fin de la historia", el **"fracaso del socialismo"** y el **capitalismo como único horizonte posible**.

La caída de la URSS significo el trastocamiento a escala planetaria de relaciones sociales, económicas y políticas. No sería materialista desconocer las **profundas huellas** que este hecho ha dejado en el movimiento obrero actual. De la misma manera es de decisiva importancia llevar adelante una **elaboración teórica y estratégica** que permita **comprender** por qué los estados donde el capitalismo había sido expropiado, llegaron a esa situación.

Pero lo que caracteriza principalmente la situación actual no son las derrotas heredadas del pasado –cuyos efectos aún persisten–, sino la **entrada en escena de una nueva generación**, que viene protagonizando las enormes luchas que hemos nombrado. La incipiente **recomposición** del movimiento obrero, juvenil y militante, es la base material de un **reinicio** de la experiencia histórica de los explotados y oprimidos que viene ocurriendo. Esto, con todos sus límites, plantea batallar por el **relanzamiento de la lucha por el socialismo.**

Las rebeliones populares de América Latina y su posterior generalización (luego de la crisis económica comenzada el 2008) al resto del globo, están siendo un gran laboratorio de la lucha de clases, de clarificación y evolución política de amplios sectores. Al hacer sus primeras experiencias de lucha, esta nueva generación no está atada a los partidos tradicionales, presenta rasgos antiburocráticos y combativos, y se encuentra abierta e incluso simpatiza con la izquierda.

Estas caracterizaciones nos sitúan en un terreno distinto a corrientes como la actual dirección mayoritaria del Secretariado Unificado que pone en el centro, de manera unilateral, **únicamente los rasgos negativos** del período. Para los dirigentes de esta corriente, viviríamos unos "años treinta en cámara lenta", marcados por el ascenso del fascismo y la debacle sin más del movimiento obrero… Son incapaces de ver el **recomienzo** de la experiencia histórica que se está viviendo, el punto de inflexión que ocurre bajo nuestros ojos en relación al derrotismo de los años '90: **las potencialidades de las nuevas generaciones que están marcando el tono del período actual.** Comprender que si bien la caída del stalinismo abrió en lo inmediato las puertas a la ofensiva neoliberal, en términos estratégicos significo la caída del aparato burocrático contrarrevolucionario más fuerte del siglo XX, y la posibilidad de un relanzamiento de la lucha por el socialismo en su sentido más auténtico.

No se trata de debates abstractos, desligados de las tareas que nos plantea la lucha de clases. Al contrario, la caracterización del período es un punto de partida esencial a la hora de definir **qué orientación deben darse los revolucionarios** para hacer avanzar la experiencia de la amplia vanguardia, incluso de grandes sectores de los trabajadores y elevar la conciencia de clase. Precisamente y como hemos señalado, la agudización de la lucha de clases ha reabierto el debate estratégico en la izquierda revolucionaria, debate que parecía "clausurado" dos décadas atrás.



Victor del *NPS* de Costa RIca y Rosi de *Praxis* de Brasil, Integrantes de la Corriente Internacion

La reapertura del debate estratégico

Tanto la llegada al poder hace una década de gobiernos burgueses "anormales" en America Latina (Chávez, Evo Morales, Lula) como la reciente victoria de Syriza y el ascenso de Podemos, **han reabierto el debate sobre la estrategia revolucionaria**. Estos gobiernos han puesto al orden del día la discusión sobre cómo llegar al gobierno, sobre qué bases, y como emprender las transformaciones sociales necesarias para abrir la vía hacia el socialismo.

Desde ese punto de vista, no partimos del "grado cero" de la estrategia, como se supo decir equivocadamente años atrás, cuando puntos de referencia esenciales se veían perdidos en medio del torbellino de la incomprensión de las razones de fondo de la caída del stalinismo. Además del riquísimo patrimonio histórico de la experiencia revolucionaria de la clase obrera, contamos con el balance de una década de experiencia "progresista", encarnada centralmente en el chavismo. Es sobre la base del posicionamiento de las diferentes organizaciones frente a este fenómeno, y de las enseñanzas que esta experiencia ha dejado, que debemos afrontar los desafíos que se nos plantean en Europa.

Con la llegada del chavismo al poder, amplios sectores de la izquierda revolucionaria capitularon al proyecto del "Socialismo en el Siglo XXI". Con la idea de que se trataría de un "gobierno en disputa", o de que "objetivamente" (por la presión de las masas, del imperialismo, etc.) se vería obligado a "ir más lejos de lo que deseaba", el chavismo fue presentado como el primer paso en la transición al socialismo; un gobierno "anticapitalista".

Esta posición era el resultado de dos unilateralidades: un **abordaje "objetivista"** de la cuestión del poder y una **caracterización errónea del período** histórico.

El **objetivismo** consistía en considerar que, aun en ausencia de la clase obrera en el centro del proceso, con sus propios organismos y partidos defendiendo una perspectiva claramente socialista, estos gobiernos podían ser, por las **condiciones y contradicciones objetivas**, un **puente hacia la transición al socialismo**. Esta concepción, en alguna medida, siguió un **esquema teórico** que en el movimiento trotskista de la segunda posguerra, hizo estragos.

La otra unilateralidad ha sido la **caracterización del período**, que ya describimos, particularmente en la mayoría del SU. Estaríamos atravesando el **período más desfavorable** desde los años treinta, con una espiral de crisis del movimiento obrero y la izquierda, y la perspectiva inmediata del fascismo. En tales circunstancias, y ante la falta de perspectivas revolucionarias, las **delimitaciones estratégicas entre reformistas y revolucionarios no serían de actualidad**. Sería un crimen de sectarismo tenerlas en cuenta. Y, más aun, no aliarse permanentemente al reformismo (y hasta fusionarse orgánicamente con él en el seno del partidos amplios), como defensa frente a los ataques capitalistas.

Hoy en día estas organizaciones aplican los mismos razonamientos a Syriza y Podemos. De manera **posibilista** se plantea que la perspectiva "anti-austeridad" sería la única posible (perspectiva, por lo demás, inconsecuente e insuficiente en los marcos del capitalismo).

De esta manera –sumado al argumento de la "dinámica ascendente" o la

ALISMO O BARBARIE

acional de los revolucionarios todo gobierno burgués


al Socialismo o Barbarie, durante la conferencia del Nuevo MAS

"simpatía" que generan estas organizaciones–, se diluyen las necesarias **críticas y delimitaciones políticas y programáticas** y también la **necesidad de independencia de clase** frente a todo gobierno capitalista, aunque sea de "izquierda". En ese camino, la mayoría del SU ha tomado la equivocada decisión de votar la "disolución jurídica" de Izquierda Anticapitalista, su sección española, aceptando el antidemocrático marco estatutario de Podemos, lo que impide toda confrontación con la dirección reformista de este partido.

Nuestra corriente considera **equivocada** esta ubicación. Coincidimos en la caracterización que los gobiernos "progresistas" latinoamericanos (en cierta medida, también, Syriza y Podemos), son un **subproducto** de las movilizaciones masivas que han sacudido esos países. Se trata de una expresión política **distorsionada**, **indirecta**, de estas rebeliones y protestas. Reflejan la búsqueda de amplios sectores de una **ruptura por izquierda** con la situación y los partidos actuales. De ahí que no dejen de expresar fenómenos progresivos, que deben ser comprendidos por la izquierda revolucionaria, evitando todo sectarismo respecto del **proceso de búsqueda política** de amplios sectores juveniles y de trabajadores, a la izquierda de las formaciones tradicionales.

Pero es un grave error identificar mecánicamente estos fenómenos por abajo con su expresión institucional, los gobiernos reformistas o "progresistas". El papel estratégico de estas formaciones es precisamente la **reabsorción reformista**, en los marcos del sistema capitalista, de las movilizaciones populares: **sacar a la gente de las calles para meterla en las urnas**, en los cuentos de hadas de la "democracia participativa", que en definitiva redundan en inhibir el desarrollo de su propia acción independiente, la posibilidad de crear organizaciones independientes a las instituciones parlamentarias del sistema.

Tal es, por ejemplo, el balance, de 15 años de gobierno chavista: **ninguna modificación estructural** del país, y un **deterioro económico-social** que ha contribuido a un **crecimiento peligroso de la derecha**.

Esto **no implica sectariamente negarse a participar** y **dar una pelea** en estas organizaciones, en especial cuando agrupan realmente amplios sectores de vanguardia y de izquierda bajo formas que exceden al aparato reformista como tal. Tal es el caso de Podemos, cuya base es movimentista, con elementos de asambleas populares extendidas (como en Madrid), al menos hasta el momento que lleguen al gobierno.

Pero esta intervención debe tener como **perspectiva estratégica** la de pelear sistemática contra la orientación reformista de sus direcciones. No olvidar que esta intervención sólo será revolucionaria si se pone al servicio de **avanzar en la conciencia política** de la clase trabajadora, en la **construcción de organizaciones revolucionarias independientes** alternativas a las reformistas.

De ahí que, como parte del balance de la experiencia revolucionaria del siglo XX y de los últimos diez años, reafirmemos que una **estrategia revolucionaria independiente** es **indispensable**. La experiencia histórica ha demostrado que sin intervención independiente de la clase trabajadora, sin que ella avance en elevarse como clase dirigente, con sus propios organismos y partidos, **ninguna transición al socialismo es posible**.

En esta perspectiva, ningún atajo histórico o "puente objetivo" conducirá al socialismo. La tarea central de nuestras organizaciones es pelear porque la recomposición política de los trabajadores **avance en un sentido revolucionario** y por construir partidos revolucionarios **independientes del reformismo**.

Convoquemos una Conferencia Internacional de las corrientes revolucionarias

El ciclo de rebeliones populares ha abierto una serie de debates entre sectores del trotskismo, incluso en el seno de las **diversas** corrientes internacionales que le dan expresión. La agudización de la lucha de clases a nivel internacional (ahora sobre todo en países de Europa) viene acelerando la expresión de estos procesos de potencial realineamiento. Este elemento, sumado a una serie de características de la situación actual, plantea la **necesidad** y **posibilidad** de **avanzar en un reagrupamiento** a nivel internacional de corrientes revolucionarias.

En primer lugar, se vive una **recuperación relativa** de la izquierda en general y el trotskismo en particular. No solamente hay un cierto resurgimiento (ante la opinión pública mundial) de figuras más "ecuménicas" de nuestra tradición como Marx, sino que Trotsky aparece como la figura que no se "manchó las manos", que fue "fiel a los principios" en medio de los "desastres del siglo pasado". Esta relativa autoridad política (a determinada escala), se ha combinado con el crecimiento (aun desigual, con alzas y bajas) de la extrema izquierda en algunos países en la última década.

Por otra parte, **maduran condiciones políticas para un reagrupamiento** que no estuvieron presentes cuando del ascenso del chavismo a principios de este siglo. A comienzos de los años 2000, hubo **tentativas de discusión entre diferentes corrientes revolucionarias**, por ejemplo en ocasión de los Foros Sociales Mundiales. Estas tentativas, que tenían la sana preocupación de responder de manera unificada desde la izquierda revolucionaria a los procesos que comenzaban a desarrollarse, se frustraron.

Principalmente, como señalamos, porque la mayoría de las organizaciones trotskistas se encandilaron en mayor o menor medida con el chavismo y su proyecto del "Socialismo del Siglo XXI". Esto abortó las discusiones con corrientes que como la muestra, defendieron la independencia política frente a estos gobiernos.

Esto se sumaba a las ilusiones en Europa sobre los llamados "partidos amplios anticapitalistas", de las que Rifondazione Comunista fue en esos años el principal modelo.

Hoy en día, la situación europea presenta otras características. En primer lugar, porque la tradición socialista en general es más fuerte en Europa que en Latinoamérica, debilidad que le facilitaba las cosas al populismo reformista en este último continente.

Segundo, porque sectores de importancia de la izquierda revolucionaria (en particular al interior del SU) están defendiendo, en tiempo real, una posición **independiente** frente al gobierno de Syriza y el ascenso de Podemos. Nos hemos encontrado **en una misma posición** con muchos compañeros y compañeras en relación a la política para el proceso griego, lo que constituye un punto de partida esencial para cualquier proyecto de reagrupamiento de los revolucionarios.

Este proyecto cobra más vigencia aun ante las nuevas e inmensas tareas que se nos abren, y ante el hecho evidente que ninguna corriente del trotskismo actual puede proclamarse "la IV Internacional". De ambos lados del Atlántico hay tendencias que se califican así. Pero su falta de "medida", su visible "restricción continental", hace más desproporcionado este planteamiento.

En tercer lugar, a diferencia de los procesos latinoamericanos, ha surgido rápidamente una **oposición real por izquierda** a las nuevas organizaciones reformistas europeas.

En Grecia, esto se refleja –de manera distorsionada- en las peleas internas en Syriza en torno al acuerdo con la UE, la oposición de su ala izquierda con hechos significativos como la carta de Manolis Glezos, por no hablar de la existencia fuera de Syriza de una coalición genéricamente de la izquierda revolucionaria como Antarsya.

En el Estado español, la dirección de Podemos ha tenido desde el principio una oposición interna organizada, en la cual la izquierda revolucionaria juega un rol.

Ambos fenómenos no son sino la punta del iceberg, la expresión "superestructural" de un fenómeno por abajo: el hecho que **en Europa** parece haber **condiciones favorables** para que una **alternativa por izquierda** a estas organizaciones **encuentre un eco importante en la vanguardia**.

Y lo anterior ocurre de manera simultánea al hecho promisorio que luego de una larga década de experiencias con el progresismo latinoamericano, están creciendo en determinados países como la Argentina, algunas de las principales organizaciones de la izquierda revolucionaria de la región. Se trata de los casos del FIT y el Nuevo MAS (que se encuentra fuera de dicho frente electoral). Un crecimiento que se observa no solamente en el terreno electoral, sino en el seno de la nueva generación obrera, en el pujante movimiento de mujeres de dicho país, en el movimiento estudiantil.

Estas son las bases materiales para que, en el actual contexto de **recomienzo histórico** de la experiencia de los explotados y oprimidos, la **izquierda revolucionaria avance en una intervención común** frente a la crisis capitalista y las luchas en curso, que haga del marxismo revolucionario una fuerte corriente en el seno de la clase trabajadora.

De lo que se trata es de **confluir** para **superar la fragmentación histórica** del movimiento trotskista y dar pasos en la **refundación de la Cuarta Internacional** sobre la base de las tareas del presente y también, a un nivel más programático, de las enseñanzas dejadas por la experiencia recorrida durante el siglo pasado. Una confluencia que **se aplique a la lucha de clases,** a la **construcción estratégica de nuestros partidos en la clase obrera**, manteniendo a la vez un **criterio no sectario** con luchas como la de las mujeres, que viven también un resurgimiento y una sensibilidad creciente a nivel internacional, y que se trata de integrar y ligar a las luchas de la clase trabajadora.

Esto plantea, en primer lugar, la necesidad de **convocar**, como están planteando sectores del SU, a una **Conferencia Internacional de corrientes revolucionarias**, que aborde la actual situación mundial y **plantee tareas políticas** para reforzar una **intervención común** en la crisis, sobre criterios de independencia de clase.

La misma sería la ocasión de poner las diferentes experiencias que cada una de nuestras corrientes ha recorrido, al servicio de construir una verdadera organización internacional y contribuir a un salto cualitativo del trotskismo como corriente política de la clase trabajadora.

En segundo lugar, sabemos que entre diversos sectores del trotskismo se ha comenzado a debatir informalmente (entre ellos, el PSTU de Brasil), la posibilidad de **crear una publicación marxista internacional** para intercambiar experiencias y aprovechar esa mayor "recepción" del marxismo revolucionario que parece verificarse entre sectores más amplios que los habituales.

Si dicha publicación lograse recoger la elaboración teórico-política de diferentes corrientes en una perspectiva revolucionaria, independiente y no ecléctica, podría ser también una iniciativa progresiva para **avanzar en la elaboración común** de las corrientes del trotskismo y de **darse ámbitos de debate** necesarios para ir hacia una confluencia mayor.

Planteamos entonces estas **dos propuestas** a las corrientes revolucionarias que se sientan identificadas y estén dispuestas a dar pasos en común para superar la fragmentación histórica del movimiento trotskista. Reafirmamos la necesidad de construir un **llamado común a una Conferencia Internacional** que discuta éstas y otras iniciativas, y siente las bases para una colaboración mayor entre nuestras organizaciones.

Marzo de 2015

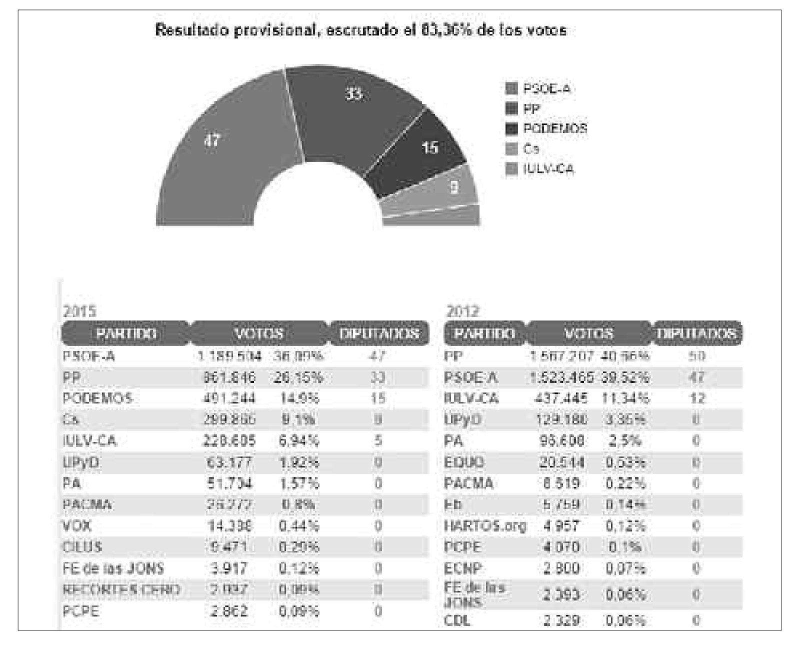
En el mundo

ELECCIONES EN ANDALUCÍA

Un reflejo de la crisis política del Estado español, los desafíos para resolverla "por izquierda" y las limitaciones de "Podemos"

Por Carla Tog, SoB Estado Español

El pasado domingo 22, en Andalucía se realizaron, anticipadamente, elecciones para el nuevo parlamento que gobernará esa "Comunidad Autónoma" del extremo sur del Estado español, la más poblada del país, y que incluye las provincias de Almería, Cádiz, Córdoba, Granada, Huelva, Jaén, Málaga y Sevilla (donde está su capital). Estos comicios tuvieron una merecida repercusión, por supuesto en España pero también internacionalmente. Es que han sido el prólogo de diversas elecciones a lo largo del año, y que culminarán en la votación al parlamento español antes del 20 de diciembre, que resolverá un nuevo gobierno. Una grave crisis económica y ahora también crisis política cruza al Estado español. Esto apunta al fin de bipartidismo PP-PSOE[1]. que se turnaron en los gobiernos desde el inicio de la "transición" de la dictadura franquista. Esto hizo de los comicios andaluces un test anticipado de las próximas votaciones en medios de esta crisis. (Redacción SoB)



2015

PARTIDO	VOTOS		DIPUTADOS
PSOE-A	1.189.504	36,09%	47
PP	861.846	26,15%	33
PODEMOS	491.244	14,9%	15
Cs	299.866	9,1%	9
IULV-CA	228.605	6,94%	5
UPyD	63.177	1,92%	0
PA	51.704	1,57%	0
PACMA	26.272	0,8%	0
VOX	14.398	0,44%	0
CILUS	9.471	0,29%	0
FE de las JONS	3.917	0,12%	0
RECORTES CERO	2.937	0,09%	0
PCPE	2.862	0,09%	0

2012

PARTIDO	VOTOS		DIPUTADOS
PP	1.567.207	40,66%	50
PSOE-A	1.523.465	39,52%	47
IULV-CA	437.445	11,34%	12
UPyD	129.180	3,35%	0
PA	96.608	2,5%	0
EQUO	20.544	0,53%	0
PACMA	8.519	0,22%	0
Eb	5.759	0,14%	0
HARTOS.org	4.957	0,12%	0
PCPE	4.070	0,1%	0
ECNP	2.800	0,07%	0
FE de las JONS	2.393	0,06%	0
CDL	2.329	0,06%	0

El pasado 26 de enero la nuevamente presidenta de la Junta de Andalucía, Susana Díaz (PSOE), anunciaba la convocatoria anticipada a elecciones autonómicas. Era un rápido y hábil acto de sensatez y táctica política ante la crisis del bipartidismo, el desprestigio de sus principales fuerzas y la irrupción de nuevos partidos como "Podemos" desde las elecciones europeas y de "Ciudadanos" en el último tiempo.

De esta manera el PSOE, abandonando a su suerte a Izquierda Unida (IU)[2], su principal socio de gobierno, y hundiéndolo aún a más en su crisis, se presentó en soledad a las elecciones y las ganó, aunque manteniendo la misma cantidad de escaños que en la anterior votación (año 2012) y sin obtener la mayoría absoluta.

Las elecciones andaluzas son las primeras **en un año plagado de procesos electorales** que comienza con las autonómicas, que pasa por las municipales (mayo) y termina con las generales previstas para fin de año.

Pero también los resultados en Andalucía son, ante todo, un **reflejo del estado de ánimo general** ante la crisis económica que llegó para quedarse, y una clara expresión de la crisis política e institucional que atraviesa el Estado español, además de un **primer test** de lo que puede ser la tendencia hacia las generales.

Un nuevo Parlamento andaluz

Sobre un total de **109 escaños**, el nuevo parlamento ha quedado conformado de la siguiente manera. El PSOE ha obtenido el **primer lugar** con **47 escaños (35,4%)**, los mismos que obtuvo en las pasadas autonómicas del 2012. Sólo alcanzó la mayoría simple y se verá entonces en la necesidad de pactar –ya sea con **Podemos**, ya sea con **Ciudadanos**– para tener una "mayoría" que le permita "gobernar en paz y estabilidad".

El **segundo lugar** lo ocupa el PP con **33 escaños (26,7%)**. Pero el dato fundamental es que **se ha desplomado** perdiendo 17 de los 50 escaños logrados en el 2012.

Las novedades las dan **Podemos**, que debuta como nuevo partido entrando al parlamento andaluz en tercer puesto con **15 diputados (14,8%)**, y **Ciudadanos** (partido liberal de derecha), que si bien ya tiene representación en el Parlament catalán, se estrenó en Andalucía logrando **9 escaños (9,1%)**.

Los lamentables y desastrosos resultados **Izquierda Unida**, que cayó a **5 diputados (6,8%)** de los 12 que logró en 2012, confirman que son los peores de su historia. Pero además dan cuenta de la **profunda crisis** que cruza a esta organización marcada no sólo por casos de corrupción que la involucra a nivel nacional, sino también porque es considerada como la "izquierda tradicional" que ha sido **funcional y cómplice del bipartidismo PP-PSOE** y además garante del régimen de la "transición". Una fuerza que ha fracasado, por ser **tan corrupta como el PP-PSOE** y tan "útil" a los intereses de empresarios y banqueros como tan "inútil" para dar respuestas y soluciones a los problemas reales de los trabajadores y la gente. De esta manera IU, ha sido desplazada del tercero al quinto puesto en el parlamento.

Más en general, estos **desplazamientos** se han dado **por izquierda** y **por derecha**. Por izquierda, en el sentido de que Podemos recoge mucho del "voto castigo" a IU, proveniente de un electorado descontento con la política seguida hasta hoy por ese agrupamiento. A la vez, los votantes perdidos por IU ven en Podemos una posibilidad concreta de "cambio".

Del mismo modo opera otro **desplazamiento**, el que se da **por derecha**, que recoge Ciudadanos de votos perdidos por el PP. Estos votos provienen de un **electorado conservador** que si bien no cuestiona al PP en sus políticas y planteamientos estructurales y de fondo, hoy prefiere **apostar por una nueva fuerza igualmente de derecha** pero **menos desgastada y deslegitimada** que el PP por la crisis del bipartidismo, su fenomenal corrupción y sobre todo porque desde Madrid gobierna a toda España.

Algunas reflexiones

Como señaláramos más arriba estas elecciones han dejado planteadas algunas cuestiones y reflexiones que dan cuenta de la situación política que se vive en el país.

A nuestro modo de entender, en las elecciones de Andalucía se **han confirmado la crisis** y el **eventual fin del bipartidismo**.

Esto se refleja principalmente en la crisis del PP, que perdió 17 diputados y en cantidad de votos casi la mitad de los votos obtenidos en 2012.

Pero la crisis del bipartidismo también se ve reflejada en el hecho de que el PSOE –aunque no le ha ido para nada mal– no logró superar la cantidad de diputados que tenía, fue votado por menos gente que en las elecciones anteriores y por sobre todo no alcanzó la mayoría absoluta en diputados. Esto, como dijimos, lo obligará a buscar aliados para encarar un gobierno "estable". Y muchas opciones no le quedan.

Un nuevo pacto con el PP que reactive el bipartidismo, sería en las condiciones actuales una ceguera y un suicidio político. Lo más razonable parecería una **alianza con Podemos o Ciudadanos**. Pero nada de eso está fácil de cara al futuro.

El líder de Ciudadanos, Albert Rivera, ya ha dejado en claro que **"no va a estar en el Gobierno andaluz porque no ha ganado las elecciones"**. Esto equivale a decir, que jugará de oposición.

Nada está fácil pero tampoco nada queda excluido. Un **pacto PSOE-Podemos** no es nada descartable para ambos partidos. El mismo **Pablo Iglesias** –máximo dirigente de Podemos– meses atrás dejaba abierta la posibilidad de un posible acuerdo con el PSOE… pero si "éste daba un giro de 180 grados".

Es decir, Iglesias no desestima a priori un pacto con el PSOE… sólo que éste tendría que cambiar radicalmente su política, algo que suena a cosa insólita e irrealizable. Pero lo cierto es que Iglesias no critica **al PSOE como tal**. Eso **nunca lo ha hecho**. Para él se trata sólo de una cuestión de la política que **hoy** lleva a cabo.

Dicho de otro modo: Pablo Iglesias **no cuestiona** al PSOE como **uno de los dos principales partidos artífices de la "transición" y del régimen monárquico heredero de Franco**, ni como **uno de los grandes responsables de la situación actual** del país. Sólo le pide o espera que "cambie su política"… y así **se podría pactar** algo.

Otra posibilidad en Andalucía, es que el PSOE se oriente a al intento de **gobernar solo, como primera mayoría**… una opción que tampoco garantiza la estabilidad del nuevo gobierno.

Notas de SoB:

1.- PP: Partido Popular. PSOE: Partido Socialista Obrero Español.

2.- Izquierda Unida (IU), "coalición" o, más bien, disfraz electoral del PCE (Partido Comunista de España).

¿Cuánto puede Podemos?

Por el lado de Podemos opinamos, que si bien **no ha realizado una mala elección** –arrancó de la nada y logró 15 diputados– ha resultado estar bastante más atrás de lo que aparecía en las encuestas y pronósticos.

Efectivamente, si nos guiábamos por las encuestas previas de intención de voto, y sobre todo por las simpatías y esperanzas que Podemos movilizó desde su aparición como nuevo actor político, **se esperaba una mejor elección**.

Es que el discurso anticorrupción, de "honestidad y transparencia", de "recuperación de la democracia y de las instituciones a favor de los ciudadanos" que tanto agitó Podemos en la campaña electoral, no ha bastado. Se ha quedado corto.

Es un discurso que no alcanzó a **alterar significativamente el mapa político**, sobre todo por carecer de una **propuesta clara**, **diferenciada** y **realmente a la izquierda de las "PPSOE"**.

Podemos no presentó un programa y propuestas que realmente **dieran una salida**, en el sentido de **soluciones concretas** a los **principales problemas** de los trabajadores, la juventud y la gente. A saber, respuestas a problemas **reales** como el **paro** (que además en Andalucía es el mayor del país), el **salario mínimo**, garantizar **salud** y **educación públicas** dignas y universales, terminar definitivamente con los **desahucios**[1], etc., etc.

De la mano de Teresa Rodríguez, la propuesta de Podemos para Andalucía sólo se ha basado en hacer hincapié en el **"cambio"** que Podemos representaría, y en denunciar lo malo y corruptos que son el PP y el PSOE. Pero no ha sabido o querido ofrecer ni una sola propuesta programática que **defina exactamente** ese cambio del que tanto hablan. Más allá de las promesas de no ser "chorizos" como el PP, el PSOE e Izquierda Unida, ¿qué significa **en concreto** ese cambio para la vida cada vez más penosa de la juventud, los trabajadores y la gente?

Podemos **no supo** o **no quiso** explicarlo.

C.T

Nota de SoB:

1.- Desahucios: desalojos de las viviendas por el no pago de hipotecas u otras deudas.

EN EL MUNDO

ELECCIONES DEPARTAMENTALES EN FRANCIA

Voto castigo al Partido Socialista que gobierna, victoria de la UMP, y persistencia del Frente Nacional

Por Ale Vinet, SoB Francia

El domingo 22, primera vuelta de las **elecciones departamentales**. En ellas se elige, en un complicado "sistema binominal mayoritario a dos vueltas", los **consejeros** de cada cantón de los departamentos. Los electos constituyen el Consejo Departamental, que a su vez elige al presidente del departamento (101 en total).

En estas elecciones se jugaban: 1) Los resultados del gobierno y la amplitud del voto castigo. 2) El papel de la UMP, principal partido opositor que de nuevo dirige el ex presidente Sarkozy… 3) Finalmente, el resultado del Frente Nacional: victorioso en las elecciones europeas de 2014, ahora enfrentaba una prueba de extensión territorial.

Aún falta la segunda vuelta, en 1.500 cantones (sobre 2.074) lo que determinará a los Consejos Departamentales y sus presidentes. Pero las tendencias generales parecen ya definidas.

Una derrota electoral del gobierno

Lo primero es la derrota del gobierno. Confirma el resultado de las europeas y lo pone mal para las presidenciales de 2017. Los resultados son difíciles de evaluar con total exactitud, por múltiples denominaciones y composición en cada lugar de listas afines al PS (miembros del PS exclusivamente, o alianzas varias con Ecologistas, PCF, Parti de Gauche, etc.)

A primera vista, el PS ha perdido un 12% si se compara con la votación de hace dos años, e incluso un 3,5% si comparamos el resultado de PS+Union de la Izquierda con el que logró en 2011 solo. Destaquemos que el PS ha debido camuflarse bajo siglas como "Unión de la Izquierda", lo que es una muestra de debilidad política.

Además de tener hoy una votación más débil, el PS en 2011 ganó en la primera vuelta 150 cantones. En estas elecciones apenas ganó 20 y ha sido eliminado en primera vuelta del 25% de los cantones. Entre ellos ha perdido 27 de los 41 cantones del departamento "Nord", un histórico bastión de socialistas y comunistas, centro de la industria minera y siderúrgica.

Ha perdido la posibilidad de conservar departamentos importantes: el Nord (el más poblado del país), la Seine-et-Marne en la región parisina, l'Aisne, l'Oise y la Somme en Picardía.

El gobierno intenta disfrazar la derrota, diciendo que el problema es "la división de la izquierda". Tomada en sentido amplio, la "izquierda" habría obtenido el segundo lugar (desplazando al FN). También el gobierno se atribuye la "victoria de que el FN no sea el primer partido de Francia", eje central de su campaña. Pero los números son testarudos, el PS recula respecto a la elección anterior y perdería un número importante de departamentos.

En verdad, se trata de un **voto castigo** contra las políticas anti-obreras y anti-populares del gobierno. Esta política hizo el juego a la derecha y la extrema derecha, los grandes vencedores de la elección.

Sarkozy se perfila hacia 2017 con una victoria importante

La gran ganadora de la elección es sin duda la UMP de Nicolás Sarkozy y más ampliamente la Unión de la Derecha, las listas comunes que presentó con el UDI y el MoDem (dos partidos de centro-derecha). La derecha ha obtenido el 30% de los votos, constituyéndose en primera fuerza, ha ganado unos 100 cantones en primera vuelta y se encuentra a la cabeza del 40% de los cantones (UMP y aliados) más 10% de la "Derecha Diversa".

La derecha confirmaría este progreso en la segunda vuelta, pasando de dirigir del 40% de los departamentos al 60%. Eso le daría una base territorial importante para presidenciales de 2017.

El gobierno paga así su política de los últimos años. También prueba que, a pesar de la progresión del FN, gran parte de los desilusionados del PS van hacia la UMP, que sigue "gozando de buena salud", una base territorial sólida y el apoyo orgánico de los sectores más importantes de la burguesía. Por ahora la UMP es la principal opción de recambio para 2017.

La elección ha sido una gran victoria para Sarkozy, de nuevo jefe de la UMP y probable candidato presidencial. "Sarko" jugó un papel importante en la campaña, marcó el tono del discurso UMP, con un claro giro a la derecha.

Así, Sarkozy defendió la prohibición del velo o "foulard" en la Universidad, que ya está prohibido en escuelas, colegios y liceos. Propuso terminar los "menús de sustitución" en los comedores escolares cuando el plato principal contiene cerdo, para dar una comida alternativa a los estudiantes musulmanes. Permitir el velo o "adaptarse" a las normas alimentarias musulmanas sería "contrario a los principios de la Republica".

Sarko, luego de los resultados de la primera vuelta, llamó a **no votar ni por el FN ni por el PS** en la segunda vuelta. Es la ruptura con la larga tradición del "Frente Republicano": cuando el FN se enfrenta al PS o la UMP, el partido que tiene menos chances de ganar retira su lista, o llama a votar por el otro si no tiene lista.

Esto es una progresión hacia la derecha de parte de Sarkozy. Quiere candidatearse en 2017 seduciendo a una parte del FN.

El FN continúa su progreso, extendiéndose sobre todo el territorio

El otro **gran ganador** es el Front National. Se posicionó como **segundo partido** con el 25% de los votos. Aumentó notablemente respecto a las cantonales de 2011. Pasó de **1.400.000 votos** (sobre diez millones de votantes, ya que en 2011 sólo se elegía la mitad de los cantones) a **5.150.000** (sobre veinte millones).

Esta progresión nacional se confirma a nivel local, en cuanto al **"enraizamiento" del partido en el territorio**. El FN consigue ganar cuatro cantones en la primera vuelta; en 2011 solo había ganado dos en la segunda. Logró presentarse en el 93% de los cantones, contra alrededor del 75% en 2011; participa de 1.100 segundas vueltas sobre 1.500 (casi 400 por encima de 800 en 2011); llega en primer lugar en 343 cantones sobre 2000, contra solo 40 sobre 1.000 en 2011. El FN es primero en porcentaje en 43 departamentos sobre 101.

Como hemos dicho, el FN **consolida así su extensión territorial**. Sin embargo, a pesar de ser el mejor resultado en la historia para el FN en una elección de este tipo, **ha quedado por debajo de las expectativas**. Los sondeos de opinión **preveían una elección más elevada**.

Además, ha perdido el lugar de "primer partido de Francia" conquistado en las Europeas. A eso se agrega que por tratarse de una elección que resuelve por mayoría, el FN podría obtener relativamente pocos consejeros aunque logre más que en 2011.

El principal problema del FN es que el gran ganador de la elección ha sido la UMP, que reafirma su lugar central en el sistema político, su relativa resistencia a la erosión del bipartidismo y se perfila como principal candidato para suceder a Hollande.

Ningún «Syriza a la francesa»

Finalmente, el resultado de la "izquierda de la izquierda". Estas fuerzas (Ecologistas, Partido Comunista, Parti de Gauche) hicieron **una elección peor** que en 2011. Las ilusiones de crear una "Syriza a la francesa" parecen cada vez más lejos. La victoria de Syriza en Grecia no es suficiente para que los "vientos de cambio" soplen en Francia.

Los ecologistas, socios en el gobierno del PS hasta hace poco, pagan caro esta alianza. Pasan del 8% en las cantonales del 2011 a un 2% en



Hollande en el oftalmólogo. Donde dice "socialismo", el presidente "socialista" sólo lee MEDEF, la sigla de la central patronal de Francia.

2015. Sin embargo, el porcentaje real de este partido es difícil de estimar ya que se presenta bajo todo tipo de fórmulas, nombres y alianzas (con el PS, el PCE, el Parti de Gauche, etc.). Pero eso no oculta su fuerte retroceso.

Veamos ahora al Front de Gauche. Bajo esa denominación obtuvieron el 4,72% de los votos, al que hay que sumarle 1,32% del PCF y 0,06% del Parti de Gauche. En total, un 6,1%. Es decir, una caída del 3% respecto a 2011, donde habían logrado el 9%.

Asimismo, las disensiones en el Front de Gauche, llevaron a que en las últimas municipales el PCF fuera en lista común con el PS nada menos que en Paris, dejando afuera al Parti de Gauche y desatando una guerra publica por siglas y logos.

Contando de manera global esas fuerzas, se observa el mismo retroceso. En 2011, Ecologistas más Front de Gauche sumaban el 17% de los votos. En estas elecciones, la suma Front de Gauche+PCF+PG+Ecologistas+Izquierda Diversa alcanza solamente el 15%.

La política ambigua de todos ellos frente al gobierno, sus alianzas puramente electorales y oportunistas, y un clima político reaccionario empujan a que el descontento hacia Hollande sea capitalizado por la derecha y la extrema derecha.

Enfrentar al gobierno en las calles

Estamos ante una nueva derrota política del gobierno, **consecuencia de sus políticas antipopulares**. Sin embargo, sigue adelante con sus planes de austeridad y de reformas del mercado del trabajo. Apuntan a **destruir las conquistas históricas de la clase trabajadora** y a **aumentar la "competitividad" capitalista**.

Sin embargo, entre la **situación reaccionaria** abierta por los atentados contra Charlie Hebdo, el aplastante clima electoral y la omnipresencia del FN en la escena política y mediática, **algunas luchas obreras aisladas comienzan a abrirse paso**.

Se trata de las numerosas **huelgas de empleados de correos** que han sacudido varias regiones, de la **lucha de empleados de grandes supermercados** como Auchan y Carrefour, de la **huelga ilimitada en Radio France**, de la **huelga del personal administrativo** de la Universidad Paris 8.

La **irrupción de los trabajadores y sus luchas** es la única manera de comenzar a **revertir la tendencia reaccionaria** instalada en los últimos meses, de poner en el centro de la escena política las condiciones de trabajo, los despidos, la degradación de la situación económica y aquellos que se movilizan para enfrentarla, en vez de las discusiones racistas acerca del velo, los "menús de sustitución" y otras cortinas de humo que sólo sirven para dividir a los trabajadores.

Hay que **unir y reforzar las luchas** para que la clase obrera tenga su propia voz en la escena nacional y para hacer saltar por los aires los planes anti-obreros del gobierno.

En ese sentido, el llamado de las principales confederaciones sindicales (la CGT, Force Ouvrière y Solidaires) a una **jornada de huelga interprofesional y manifestación el 9 de abril** contra los planes antiobreros, en particular la Loi Macron, y por aumento de salarios, debe ser **una de las prioridades de la izquierda revolucionaria**. Para evitar que sólo sea la derecha la golpee al gobierno en las urnas, hay que construir las movilizaciones para **pegarle por izquierda en las calles**.

Movimiento Estudiantil

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

El espía Darío Richarte renuncia a la Vicerrectoría de la UBA

El miércoles 18 de marzo, apenas pasado el mediodía, se dio a conocer la noticia de que Darío Richarte, hasta entonces Vicerrector de la Universidad de Buenos Aires, acababa de presentar su renuncia. En ella, de manera apenas camuflada, el funcionario señalaba que su separación del cargo se debió a las denuncias que se generaron en su contra y las repercusiones que estas podrían llegar a tener en todo el entramado de la Universidad.

Un espía en el Rectorado con la SIDE – SI - AFI bajo escrutinio público

Como se hizo de público conocimiento apenas asumió el cargo en diciembre de 2014, Darío Richarte posee un prontuario "inigualable". El punto más oscuro del mismo hace a su relación con el célebre Stiuso y sus funciones en la SIDE durante las postrimerías del gobierno de De la Rúa, cuando este organismo (actuando conjuntamente con las demás fuerzas represivas) se cobró la vida de decenas de luchadores populares que se movilizaban en todo el país contra la hambruna y la carestía impuestas por el gobierno. Además, "casos célebres" (como la causa por corrupción que tiene en el centro de la escena al vicepresidente Amado Boudou) han pasado por su estudio de abogados, demostrando el denso entramado que existe entre este personaje, los servicios y el poder político.

Todo esto, por no mencionar lo que es más obvio: ¡ya de por sí los arreglos dentro de la UBA alcanzarían para meter presa a toda su cúpula! Darío Richarte proviene de la Facultad de Derecho, desde la cual se catapultó a las altas esferas de la Universidad. Esta facultad es una de las más estratégicas para las camarillas, por la envergadura del presupuesto que maneja (entre 500 y 1000 millones de pesos al año… así es, un "uno" seguido de nueve ceros).

No caben muchas dudas, sin embargo, que la renuncia de Richarte tuvo mucho que ver con una secuela tardía de la crisis Nisman. Es que, si bien entre los sectores más sensibles de la Universidad ya generaba rechazo el hecho de que el vicerrector tuviera un pasado dentro de la Secretaría de Inteligencia, la exposición pública que recibió esta luego de la muerte del fiscal ampliaron el auditorio de las denuncias. Como hemos señalado desde estas páginas, dicha crisis puso a la luz, más no sea durante un momento, las "cloacas" del poder y del Estado, su centro de operaciones "ilegales". Y fue transitando por estas cloacas que Richarte llegó a la cúpula universitaria. Sin mediar ninguna medida de lucha de magnitud, el propio peso de la denuncia y las campañas de visibilización emprendidas por los centros de estudiantes combativos alcanzaron para que el Rectorado y el Consejo Superior optaran por cortar por lo sano y sacarse de encima a este personaje que, sin ser seguramente el peor de ellos, era al menos el más obvio.

Los estudiantes debemos democratizar la Universidad

La renuncia de Richarte debido a la presión generada en la comunidad universitaria es un gran triunfo. Sin embargo, en la misma "carta de despedida" del ex-SIDE queda claro que su partida se trata de un intento de "cambiar algo para que nada cambie". Al margen de las figuras siniestras que se pasean década tras década por los pasillos del Rectorado, lo que está en el fondo es una estructura profundamente antidemocrática que pone todo el poder político de la Universidad en unas pocas manos con intereses contrapuestos a los de los estudiantes, la enorme mayoría de los docentes y, desde luego, los no docentes (quienes no tienen una representación siquiera formal en los órganos de cogobierno).

La lucha más estratégica, por lo tanto, es la democratización de la Universidad.



Esta pelea ha encontrado al ¡Ya Basta!-Nuevo MAS en primera fila, planteando la movilización, la masificación y las medidas de lucha como las tomas de edificios para avanzar en el camino de quitar el poder de las manos de los Barbieri, los Richarte y también los kirchneristas como Schuster o Postolski, que escenifican un enfrentamiento pero se enquistan y transan dentro del mismo aparato. Y poner dicho poder en las manos de los estudiantes, docentes y no docentes, quienes tenemos un verdadero interés en defender la calidad de la universidad, las condiciones de estudio y de trabajo en la misma, y su vinculación con las luchas de los trabajadores y el pueblo.

Por ello, levantamos y seguiremos levantando un programa consecuente por la democratización:

- **Mayoría estudiantil en los órganos de cogobierno;**
- **Claustro único docente;**
- **Elección directa del Rector y los decanos;**
- **Voz y voto para los trabajadores no-docentes.**

Marcos Duch

CIUDAD DE BUENOS AIRES

¿Picanas PRO para todos y todas?

Cuando se acercan las elecciones los candidatos comienzan a buscar votantes cautivos en formas que hay veces son paradójicas para las supuestas "ideologías" de cada espacio político.

Así vimos en estos días cercanos a la conmemoración del 24 de marzo como volvía la discusión sobre las pistolas/picanas Taser que tanto rechazo habían creado en los organismos de DDHH y otros ya que las mismas pueden ser utilizadas como elemento de tortura y que causaron mas de 600 muertes en EEUU desde el 2001 y fueron utilizada contra 431 menores en el Reino Unido solamente en 2013. La discusión volvió porque el Tribunal Superior de la ciudad de Buenos Aires **habilitó el uso. Hay que decir que e**ste armamento formaba parte de la compra inicial en la formación de la Policía Metropolitana pero su incorporación había sido bloqueada por fallos judiciales.



Lo paradójico en este caso no es que la justicia habilite el uso de una picana que puede ser utilizada a plena luz del sol, sino que desde los dos sectores políticos que mejor miden en las encuestas para presidente salieron a opinar sobre el tema de forma, digamos que "ideológicamente cruzada". Mientras Macri sabiendo que tiene asegurados los votos "derechosos" salio a decir que ahora no las iba a usar viendo si de esta manera podía rasguñar algún votito "progre" y de la otra vereda el súper héroe Nac and Pop Sergio Berni no dudo en declarar que "No dudaría ni un segundo de que mis policías las utilicen en algunas zonas, donde es una locura sacar un arma de fuego" viendo si de esta manera lograba acercar a algún votante de esos que brama por "seguridad" a las boletas del gobierno… Si bien A. Fernandez salio a correrse del discurso de Berni esto no hace mas que demostrar que para los K en época de elecciones todo vale por un votito.

Hay que estar atentos para no dejar que ni uno, ni otro utilicen este elemento de tortura ni antes, ni después de las elecciones.

Diego B

ROSARIO: ELECCIONES EN LA UNR

El Nuevo MAS se presenta en las facultades de humanidades y artes

Desde Las Rojas y el Nuevo MAS nos vamos a presentar en las elecciones a realizarse en la facultad de Humanidades y Artes a principios de abril como parte de un frente con los compañeros del PTS, el PO e IS. Este frente nace como una necesidad unitaria de dar respuesta a la situación de parálisis del movimiento estudiantil en nuestra facultad producto de la política llevada adelante por parte de la conducción en manos de la Franja Morada. Durante el año pasado (cuando ganó las elecciones) la Franja apostó a la desmovilización, sin llamar en momento alguno a asamblea que sirviera para organizarnos en apoyo a la lucha de los docentes universitarios, por nuestras propias reivindicaciones o cuando compañeras en la Escuela de Música (dependiente de la facultad) sufrieron violencia de género en dos ocasiones. Siempre la respuesta de los morados fue inmovilizar al movimiento estudiantil llevándolo detrás del camino muerto de la confianza en los antidemocráticos órganos de cogobierno y en las autoridades. Pero tampoco quienes posan de opositores, es decir, Mate Cocido (neo K), el Frente 20 de Diciembre del PCR, el MST, Patria Grande y la Tupac o el Movimiento Evita impulsaron un proceso de organización y lucha de los estudiantes.

Por eso desde el Nuevo MAS nos sumamos al frente compartiendo la Secretaría General con IS (quedando la presidencia compartida entre el PTS y el PO) para levantar una alternativa de independencia política de los gobiernos nacional y provincial, de cualquier partido patronal y de las autoridades. Una alternativa que impulse la unidad obrero-estudiantil, la alianza con los docentes y la solidaridad activa con los sectores de trabajadores en lucha. Una alternativa que pelee por centros de estudiantes democráticos, combativos y desde las bases, organizados en asambleas y cuerpos de delegados, que enfrente los antidemocráticos órganos de cogobierno planteando la elección directa de las autoridades y la mayoría estudiantil. Una alternativa que ponga el centro de estudiantes al servicio de organizar al movimiento de mujeres para salir a las calles a pelear contra la violencia patriarcal, las violaciones y los femicidios y por el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito.

Sumate a Las Rojas y el Nuevo MAS en Humanidades y Artes para construir un centro de estudiantes independiente que organice a los estudiantes y las mujeres.

Nuevo MAS Rosario

ANTE EL FEMICIDIO DE DAIANA

Hay que luchar por un plan urgente para erradicar la violencia

El femicidio de Daiana García conmivió a cientos y cientos de personas que, con o sin banderas, agrupadas o de forma individual, respondimos al llamado de la familia de Daiana y nos congregamos en el Obelisco para exigir justicia por la joven y por cada una de las mujeres víctimas de la violencia machista. Esa reacción popular da cuenta del hartazgo que la población siente al ver la terrible impunidad en la que quedan tantos casos similares, **porque los jueces y fiscales fallan en favor de los violadores y los femicidas y porque el Gobierno Nacional sigue sin mover un dedo, sin tener una sola política pública, para combatir la violencia con un mínimo de seriedad**. También da cuenta de la victoria que es tener un movimiento de mujeres activo que acude ante cada caso; y de una victoria aún mayor: que muchas mujeres que fueron víctimas de violencia hoy sean mujeres luchadoras, parte activa y central de ese movimiento, como lo es Iara Carmona, quien sigue en la lucha por meter preso a su violador y está presente en cada pelea.

Desde Las Rojas defendemos firmemente la necesidad de organizarnos y acompañamos a cada una de esas mujeres que deciden salir de la victimización, plantarse y luchar. Estamos con cada una de ellas, presentes en cada caso y creemos que para conseguir nuestros derechos hay que estar movilizadas y en la calle junto a los trabajadores y todos nuestros aliados. Pero para que la lucha sea verdaderamente una salida, hay que tener un programa claro.

La violencia como garante de la opresión Para dar una verdadera respuesta a la violencia hacia las mujeres, primero hay que ver de dónde surge, hay que ver que **es uno de los medios que tiene este sistema capitalista y patriarcal para decirle a las mujeres cuál es su lugar en esta sociedad por la vía pura y dura**. Es la violencia doméstica la que ata a la mujer a la casa negándole el mundo del afuera, la vida social, el trabajo, la politización y la organización. Son la violencia y los femicidios los métodos por los cuales se les dice a las mujeres que van a ser propiedad de tal o cual hombre o si no, no van a ser nada. Es la violencia lo que garantiza que una joven no sea dueña de su cuerpo, sino que cualquiera puede hacer lo que quiera con él menos ella. Pero sobre todo, hay que entender que cada caso no es un caso aislado, que es una epidemia social y que **los principales responsables son todas las instituciones de este Estado que defiende a este sistema**. Al mismo tiempo, hay unas características coyunturales de la oleada de violencia en la Argentina que deben ser desarrolladas. Es que luego del Argentinazo del 2001, **el gobierno K tuvo que aumentar el emplero para no irse como los siete presidentes anteriores. Sin embargo, el cómo se hizo ésto solo logró aumentar la desigualdad de género, pues se economizó por la vía de darle a la mujer un trabajo no remunerado: ser ama de casa y madre; se la condenó al encierro y a la falta de perspectivas propias, a la dependencia económica de un varón.**

Un programa claro para erradicar la violencia

El gobierno está en contra de cualquier transformación de fondo de esta sociedad y como buen gobierno capitalista garantiza la violencia hacia las mujeres, a pesar de que se pinte la cara de progre. Es por eso que sus campañas para enfrentar la violencia se quedan más que cortas, más bien podría decirse que son campañas ajenas a la realidad cotidiana de las mujeres argentinas. El gobierno nos dice "sacale tarjeta roja al abusador" y recomienda ir a las Comisarías de la Mujer, pero en esas comisarías ya se cometieron al menos dos femicidios y se condenó a diversas mujeres por defenderse de violadores. El gobierno, a partir del femicidio de Daiana García, lanzó su campaña de "andá con una amiga a la entrevista de trabajo", dejando no solo una sino dos mujeres a merced de la violencia y tratando al tema como una cuestión de responsabilidad individual, donde parece que las jóvenes debemos convertirnos en una suerte de sorteadras de acosadores y desarrollar neustra vida normal con el miedo a ser violadas.

Desde Las Rojas no creemos que la violencia sea algo "normal" por lo que tenemos que ser precavidas, estamos en contra de que las mujeres tengamos que vivir en el miedo, de temer por nuestra vida, nuestra integridad emocional y nuestro cuerpo. Tras doce años de kirchnerismo no hay máscara progre que valga, ya es hora de salir a la calle con un programa claro que dé respuesta material y política a la violencia que sufrimos en esta dékada perdida para las mujeres.

Plan Emancipar

La mayoría de las mujeres víctimas de violencia y abuso sexual lo son en el seno del hogar y la familia, por lo cual no pueden escapar, ya que no tienen a dónde ir y dependen económicamente de quien ejerce la violencia sobre ellas. Las Rojas insistimos en que el gobierno invierta el dinero público en un **plan de refugios de emergencia y de vivienda para las mujeres víctimas de violencia** doméstica y abuso sexual. Ésto debe ir de la mano de un **plan de capacitación y educación**, para que estas mujeres puedan conseguir un trabajo digno con el cual iniciar una nueva vida fuera de la violencia y la dependencia económica.



Trabajo digno y genuino

La expulsión de las mujeres del mercado de trabajo, que es lo más barato para las patronales y el Estado, es lo más caro para las mujeres en materia de realización personal e independencia. Por eso desde Las Rojas exigimos **que el gobierno obligue a las patronales a contratar mujeres con igual salario y condiciones que nuestros compañeros varones**, sin dejar desempleado a ningún trabajador y con multas para aquellas empresas que no lo cumplan: **que por pirmera vez el Gobierno tome una medida que sea verdaderamente en favor de las mujeres y los trabajadores, no en favor de las ganancias empresarias.**

Socialización del trabajo doméstico

Para que las mujeres podamos formar parte activa del mercado laboral, es necesario que las tareas domésticas estén financiadas por nuestros empleadores y llevadas a cabo de forma pública. Las Rojas exigimos **guarderías, comedores, jardines y lavaderos públicos en todos los barrios y cerca de todos los parques industriales bajo control de sus trabajadores y trabajadoras.**

Separación de la Iglesia y el Estado

La necesidad de que la Iglesia y el Estado se separen no es simplemente ideológica. La Iglesia Católica es enemiga de los derechos de las mujeres tanto en el discurso como en los hechos materiales. **El Estado le pasa miles de millones de pesos anuales a la Iglesia, dinero que podría ser invertido en un plan de vivienda para las mujeres víctimas de violencia.**

Destitución de Jueces y funcionarios que amparan la violencia

La violencia es constantemente amparada por funcionarios e instituciones que dejan libres violadores, golpeadores y femicidas ajusticiando así a las víctimas que quedan eternamente a merced de los mismos. **Desde Las Rojas exigimos la inmediata destitución de los jueces, fiscales, policías y demás funcionarios que defienden a los violentos y revictimizan a las mujeres.**

Cárcel efectiva a violadores y femicidas

En la Argentina Nacional y Popular, violadores y femicidas quedan en libertad mientras a las mujeres como Yanina González, Susana Díaz, Reina Maraz, María Ovando y Marina y Ailén Jara y tantas otras se las juzga culpables de la barbarie que sufren. Desde Las Rojas exigimos la **cárcel efectiva a violadores, violentos, femicidas y proxenetas. Basta de impunidad. Libertad a todas las mujeres presas por abortar o por defenderse de un acosador**.

Educación sexual laica, científica y feminista

La ley kirchnerista de educación sexual no es otra cosa que una mentira. No solo es pobre en su contenido y carece por completo de presupuesto, sino que es aplicable al libre alvedrío de gobernadores e intendentes y no consta de un protocolo nacional que la garantice. Desde Las Rojas exigimos una **verdadera educación sexual laica, científica y feminista, que de cuenta de la situación que vivimos las mujeres en esta sociedad, que hable de la violencia, del derecho al aborto y todos los derechos de las mujeres desde el jardín de infantes hasta finalizar la educación media. Exigimos capacitación de todos los deocentes y directivos en esta materia y que se destituya a todos los gobernadores y funcionarios que no quieran garantizarla**.

Por todo ésto y por todos nuestros derechos, Las Rojas invitamos a todas las mujeres a seguir construyendo un movimiento de mujeres independiente del gobierno y de lucha en las calles. Un movimeinto que en vez de seguir parado en el lugar de víctima tenga iniciativa y, como lo hizo la familia de Daiana, dé cuenta de que la violencia no es un problema individual, sino social, y convoque a salir a la calle. Un movimiento que pelee por éste programa codo a codo con los trabajadores y todos los explotados y oprimidos. La próxima parada es seguir acompañando a Iara Carmona en su lucha por meter preso al violador Cuello en los tribunales de Casación de La Plata, donde tenermos que ser miles para conseguir jsuticia efectiva.

Tofi Mazú

Política Nacional

SOBRE EL ACUERDO CON CHINA

Ni "soberanía antiimperialista" ni "neocolonialismo"

Los acuerdos económicos firmados recientemente por el gobierno argentino con China y aprobados por el Congreso han sido defendidos y atacados con parejo entusiasmo y con también pareja falta de criterios sólidos. Desde el kirchnerismo hablan de "inserción en el nuevo mundo multipolar" y de cortar los tradicionales lazos de dependencia con EE.UU.; desde la oposición de derecha se habló de "colonialismo" y de "entrega de soberanía" (lo que sonó muy gracioso en boca de gente como Carrió, la eterna visitante de embajadas del Primer Mundo). Como reza un dicho brasileño, ambas posturas tienen una parte de verdad, pero poca, porque las cosas son más complejas.



Comencemos recapitulando en qué consiste, formalmente, el acuerdo marco. Se trata en primer lugar de permitir la adjudicación directa de obras públicas a empresas chinas o con financiación china, sin licitación ni límite de monto; por lo pronto, las represas sobre el río Santa Cruz. En segundo lugar, la compra de material ferroviario chino por 1.200 millones de dólares. En tercer lugar, se autorizó la instalación de una estación espacial en Neuquén para el seguimiento de misiones espaciales chinas, a cambio de disponer de un 10% del uso de la antena. Esto es lo inmediato y tangible; además, se da el marco para avanzar en inversiones mineras y en otros rubros, otorgando a las firmas chinas un trato equivalente a las argentinas y permitiendo que las empresas chinas traigan profesionales, técnicos y obreros de ese país (aún no está claro en qué escala).

El gobierno defiende el acuerdo con varios argumentos que en realidad se reducen a éste: China es un actor de primera magnitud en la economía mundial, tiene interés en invertir y el gobierno tiene interés en recibir los dólares de esas inversiones. Además, se desliza, el hecho de diversificar los orígenes del capital extranjero permite reducir la dependencia respecto de las fuentes tradicionales de ingreso de divisas para inversión directa, como EE.UU. la UE o los organismos internacionales.

Una parte importante de la patronal argentina cuestiona el acuerdo diciendo que desplaza inversión y mano de obra local en beneficio de los chinos, cuyo régimen laboral en China es muy distinto al de aquí. A esa queja se sumaron unos cuantos burócratas sindicales, en pleno acuerdo con las patronales. Inclusive, algunos personajes como Elisa Carrió y José Ignacio de Mendiguren (secretario de la UIA y referente del massismo) hablaron de una reedición del pacto Roca-Runciman de 1933 entre Argentina e Inglaterra, que dictaba condiciones coloniales vergonzosas (la autoridad que tengan la admiradora número uno de Estados Unidos y un dirigente de la burguesía argentina para hablar de "coloniaje" es otra cuestión).

Entonces, ¿cómo comprender el acuerdo? ¿Es tan bueno, o malo, como se dice desde una y otra tribuna?

De falsas colonias, falsas soberanías y cipayos verdaderos

Primera cuestión a despejar: el gobierno **tiene derecho** a hacer acuerdos con el país que sea sin pedir autorización a los "amos tradicionales" de la región. Es algo que por supuesto ya han hecho otros gobiernos de América Latina, pero es necesario recordarlo porque buena parte de los que critican el acuerdo lo hacen porque representa **un desvío respecto de la política cipaya tradicional** de sometimiento a las reglas impuestas por el gran país del Norte. En eso, no hay que creerle nada a los que braman contra la supuesta "dependencia de los chinos" sin que nadie les haya oído palabra contra la muy real e histórica dependencia de los yanquis.(1)

Dicho esto, aclaremos que el gobierno quiere vestir de virtud lo que no es otra cosa que pura necesidad. Esta "ampliación de horizontes" para el origen de la inversión extranjera se debe sobre todo a que son los chinos los que con más interés y mayor premura han comprometido ese ingreso de divisas que el gobierno necesita como el pan. Si en vez de chinos hubieran sido suecos, franceses, rusos o incluso yanquis, habrían sido recibidos con los brazos igual de abiertos, como lo demuestra la virulenta defensa que hace el gobierno de los acuerdos con Chevron.

Segundo: el acuerdo con China, lejos de ser entre "dos naciones soberanas iguales", incluye **claros elementos de subordinación** de un país a otro en función de su lugar y peso relativo en la economía mundial. Las condiciones del acuerdo son leoninas a favor de China y representan, o pueden llegar a hacerlo, una eventual cesión de soberanía sumamente peligrosa, en sí misma y también como antecedente.

Por dar algunos elementos, el convenio sobre el cumplimiento de las normas ambientales, y en cuanto a las laborales, están en un cono de sombra. Nadie sabe exactamente cuál será el marco legal por el que se regirán los eventuales trabajadores chinos de los emprendimientos de ese origen. Y es sabido que en China las condiciones laborales están muy lejos de las de Argentina en múltiples aspectos, empezando por los derechos sindicales.

Sin embargo, esto no autoriza a hablar de simple "cambio de metrópoli" de la cual se depende, como sugieren las referencias al tratado Roca-Runciman y algún análisis izquierdista vulgar. No se trata de que éramos "colonia yanqui" y en virtud de estos acuerdos pasamos a ser "colonia china". En realidad, los lazos de dependencia que nos unen a EE.UU. y en general al orden imperialista liderado por ese país (sin por eso ser una mera "colonia") **no han desaparecido, y mucho menos han sido reemplazados** sin más por otros. La dependencia respecto del imperialismo abarca toda una serie de aspectos que no son sólo económicos, sino políticos, militares, diplomáticos y hasta culturales, en los que sería ridículo identificar ya mismo a China como "nuevo amo" de la Argentina. Para no hablar del carácter mismo de China, que aunque muestra crecientes rasgos y conductas de tipo imperialista, a nuestro juicio es apresurado clasificar sin más de imperialista, y mucho menos de ser ya, hoy, la potencia dominante en Argentina o la región.(2)

La confesión de impotencia de la clase capitalista… y su gobierno

La medalla de oro a la hipocresía, sin embargo, se la lleva el llanto de la patronal argentina, que ahora sale a decir que se les ofrece a los chinos negocios que ella misma estaría en condiciones técnicas y financieras de hacer. Al respecto, es ilustrativo el razonamiento de De Mendiguren, representante cabal del empresariado y alguna vez mimado por el propio kirchnerismo como potencial adalid de la "burguesía nacional".

Para este dirigente histórico de la Unión Industrial Argentina, "el país asiático necesita alimentos y energía, y por ello dirige su mirada hacia la región a caballo de grandes inversiones. Pero eso no nos tiene que distraer de lo que debería ser nuestro rol en la relación comercial: utilizar las riquezas naturales para exportar productos con más valor agregado. El riesgo de no hacerlo es descender por el tobogán de la primarización económica, conformándonos con ser una factoría próspera como aspiración de máxima" (*La Nación*, 3-1-15).

Como diagnóstico, no está nada mal. El problema es que la clase que representa De Mendiguren se ha mostrado **incapaz no sólo ahora, sino históricamente, de salir del "tobogán de la primarización"**. Que la burguesía le eche la culpa al gobierno de "hacer peligrar las chances de desarrollo para la Argentina" con este acuerdo, aunque no falta a la verdad, es más bien injusto. Porque ha sido siempre la clase capitalista argentina, con mayor o menor apoyo del gobierno de turno, la que se ha encargado no de "hacer peligrar" sino de **enterrar** toda chance de desarrollo económico e industrial digno de ese nombre, en aras de su **sempiterna asociación –en desigualdad de condiciones, desde ya– con el imperialismo** (no precisamente el chino).

En todo caso, la responsabilidad por tener que recurrir a la industria china para impulsar la infraestructura energética y de transportes es **compartida** entre una burguesía inútil, parasitaria, refractaria a toda inversión de riesgo, y un gobierno que no hizo nada para modificar ese dato estructural.

Por dar un solo ejemplo: se cuestiona que la compra de vagones y locomotoras chinas representan un gasto enorme y para colmo requieren adaptaciones técnicas. Pero, ¿quién estaba a cargo de la firma argentina que podía asumir esa producción? El dueño de Emfer, **el lumpen burgués Cirigliano**, que se dedicó a vaciar la empresa y se desentendió de su destino y de su eventual proyección estratégica. **¡Los obreros de la Emfer y su comisión interna se**

aburrieron de reclamar la estatización, y mostraron de mil maneras el potencial y la necesidad de contar con una compañía nacional productora de material ferroviario! ¿Cuál fue la respuesta del gobierno nacional? Liquidar Emfer –cierto que garantizando los puestos de trabajo, en buena medida gracias a la lucha de los compañeros– y resolver la carencia de vagones… comprándoselos a China por 1.200 millones de dólares. ¿Cuánto de ese monto hacía falta para estatizar Emfer y ponerla en condiciones de producir en serio?

Sí, el acuerdo con China refuerza tanto la dependencia financiera y tecnológica como el perfil primario de las exportaciones argentinas. Sí, el gobierno cede aspectos de soberanía económica y hasta territorial, que son estratégicos, en aras de resolver una urgencia coyuntural de divisas. Pero ¿dónde están, exactamente, los capitalistas argentinos pujantes y arriesgados que ofrezcan una alternativa "nacional", aunque no sea "popular"? En ningún lado.

Así, la lección de este episodio es que la burguesía es incapaz de hacer nada serio por un desarrollo mínimamente autónomo, el kirchnerismo no puede ni quiere inventar un empresariado "desarrollista", y, como se vio en Emfer, **los únicos genuina y verdaderamente interesados en poner en pie una industria clave para el país fueron los trabajadores**, que pelearon por esa perspectiva hasta donde pudieron, y fueron los últimos en resignarse a mantener, al menos, los puestos de trabajo. El rol de cada actor social, ilustrado de manera tan clara en el caso de los ferrocarriles, se puede extrapolar y amplificar, sin riesgo de error, al conjunto de las relaciones sociales de este país.

Marcelo Yunes

Notas

1. En el aspecto de las relaciones internacionales, el fallido memorándum con Irán era parte de lo mismo: tomar decisiones de política exterior sin pedir la venia de EE.UU. En este caso, el origen cipayo de las críticas de la oposición de derecha era aún más evidente: explícitamente argumentaban "¡cómo vamos a hacer un acuerdo con un enemigo de EE.UU.!" (que, para colmo, ahora negocia abiertamente con Irán). Desde ya, defender el derecho en general del gobierno a hacer esa negociación con Irán no significa convalidar ni su contenido particular ni su política global, criterio similar al que cabe para el acuerdo económico con China.

2. Ver al respecto la discusión que intentamos en "Tendencias de la economía mundial", de revista SoB 28, y en "El fin de la 'década dorada'", en revista SOB 29, de próxima edición, un adelanto del cual se publicó en estas páginas.

Movimiento obrero

BALANCE DE LA PARITARIA DOCENTE DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Un paro fuerte pero sin desbordar a la burocracia

Durante el mes de febrero y la primera quincena de marzo los docentes de todo el país dimos una lucha para lograr que nuestro salario supere lo ofrecido por el gobierno en la negociación paritaria. La lucha fue muy desigual pero tuvo lugares destacados, como Córdoba, donde las bases docentes se rebelaron contra el acuerdo de la burocracia sindical, o provincia de Buenos Aires, donde hicimos 6 días de paros masivos, a pesar del acuerdo de Baradel con Scioli.

La "desaparición" de la paritaria nacional

En los últimos años la paritaria nacional que negocian la presidenta y la burocracia de Yasky era completamente formal. Fijaba un porcentaje de referencia para las negociaciones provinciales. Mientras los gobernadores lo utilizaban como una referencia "techo", las burocracias lo usaban compo un "piso". En definitiva se trató de una paritaria nacional casi sin sentido, porque la plata sale de las provincias tal como lo legisló Menem en la década de los 90. El kirchnerismo en este aspecto no cambió nada: mantuvo la provincialización de la educación inicial, primaria y media y su consecuente ahogo presupuestario. Así llegamos a que en el 2015 la paritaria nacional quedó completamente "oculta" y pasó, podríamos decir, desapercibida. Se trató de un operativo político consciente dirigido a que Cristina no se mostrara dando un aumento miserable justo en el momento de la crisis política por la muerte de Nisman. Y por otro lado también le vino bien a Yasky, así no sale por todos los medios dibujando un acuerdo salarial que fue una vergüenza.

La huelga de los 17 días en provincia de Bs. As. marcó un antes y un después

La paritaria de la provincia siempre es la "madre de todas las batallas". Se trata de la provincia que concentra casi el 40% de la población del país y a unos 300.000 docentes sobre casi un millón del territorio nacional. Lo que sucede aquí es de importancia no sólo para el resto de los docentes sino también para el resto de los trabajadores.

Al final de conflictos como el del año pasado o este año, el balance de qué se hizo, cómo se hizo y cómo se termino se vuelve muy necesario. Más que nada, dejar bien en claro una vez finalizada la lucha **qué es lo que se hizo bien y qué faltó es fundamental para** tener herramientas que nos permitan mejorar nuestras próximas luchas. Por eso de nada sirve mentirse, sólo nos deja en una peor situación si nos decimos que todo se hizo bien. Los balances sirven para eso, para encauzar nuestras energías mejorando lo que se hizo mal o tratando de ver cómo superar los obstáculos que se nos impusieron durante la lucha. Por eso es necesario un balance real del conflicto que hemos protagonizado.

En primer lugar, cabe decir que no se puede dejar de analizar la paritaria 2015 sin tener presente la gran huelga de 17 días que hicimos los docentes bonaerenses del 2014. Desde la Lista Gris señalamos que se trató de una lucha histórica por donde se la mire. Por los 17 días de huelga, por la masivas movilizaciones regionales y la inmensa marcha de 50.000 que le copó la Plaza San Martín de La Plata a Scioli. Por el carácter activo y decisivo que cumplió la base docente que organizó asambleas por escuela y zonales, por la repercusión política y mediática, por la participación decisiva que jugó la izquierda desde los Sutebas Multicolor, etc. Pero lo más valioso de todo fue que durante esa lucha emergió una nueva generación de activistas docentes que vino para quedarse, incorporando a la docencia todo un arsenal de armas políticas, de enseñanzas por la positiva y la negativa, de aprendizaje de cómo luchar, etc. La docencia bonaerese ya no es la misma y ganó en organización y conciencia sindical y política. Esto es lo más valioso de todo y lo que sigue vivo hoy.

La paritaria bonaerense: un operativo para evitar un nuevo desborde

Comencemos por los hechos. El gobierno de Scioli ofreció (luego de estar "reunido" desde diciembre con los gremios) una oferta en cuotas, con grandes sumas en negro y que achataba el escalafón docente dejando casi sin efecto la antigüedad (haciendo que alguien que se está por jubilar cobre menos de dos mil pesos más que alguien que recién arranca). Por todo esto es que los docentes decidieron ir al paro, pero a diferencia de otros años, esta lucha comenzó muy diferente.

La oferta tuvo un efecto divisionista dentro del Frente Gremial (FGD). Suteba, siguiendo la línea del gobierno, decidió aprobar la oferta (de forma antidemocrática como siempre) para no generar conflicto al futuro candidato a presidente. Pero la FEB (quizás por representar a un sector con más antigüedad) decidió ir a un paro de 72 horas, al cual se sumó UDocBA. En medio de la discusión salarial, los Sutebas opositores (sacando las lecciones correctas del conflicto del año pasado) se reunieron en un plenario, y se había votado ir al paro el día del comienzo de las clases. Aquí cabe señalar la importancia de que los Sutebas opositores impulsen la lucha y le marquen la cancha al resto de los gremios, ya que les mete una presión real y condiciona, en parte, su accionar.

Así, con el FGD dividido, los docentes se sumaron masivamente al paro de 72 horas. Pero contradictoriamente, frente al paro masivo, las calles estuvieron vacías, las asambleas fueron chicas, no se reflejó como el año pasado la furia de los docentes en las calles. El plan de lucha siguió, con otro paro de 72 horas para el arranque de la secundaria, otro paro masivo aunque con desigualdades entre distritos. Pero la docencia siguió sin ponerse en pie. Los plenarios de la oposición apenas reunieron entre 150 y 250 docentes, las asambleas fueron poco numerosas y las marchas fueron dignas, pero estuvo lejos de los plenarios de 600 u 800 docentes, de las asambleas en la calle y de las marchas de miles del año pasado.

Algunas reflexiones de balance

Sin duda el paro fue masivo, nada que discutir, en los distritos donde los Sutebas opositores confluyeron con la FEB y UDocBA. Por otro lado, **hay que resaltar que fueron paros masivos incluso con el FGD dividido, incluso con Baradel luchando contra el paro**, lo cual muestra una importante desconfianza hacia este burócrata debido a las entregadas de los últimos años. La docencia fue "anotando" en estos años y Baradel ya no tiene el margen de acción que tenía hace 4 años, sumado a que los Sutebas opositores se han transformado en una alternativa cada vez más tangible.

Por otro lado, el paro fue muy grande a pesar de que el gobierno provincial dictó la conciliación obligatoria, que al igual que el año pasado, fue desoída junto con las amenazas de descuentos que realizó la nacional y popular Nora de Lucía. Haber roto la ilusión de esta "legalidad" a favor del gobierno es una conquista importante de la docencia.

Pero este conflicto sufrió de serios límites, y el primero que salta a la vista es que **por diversas razones la docencia no estuvo en la calle activamente**. La situación nacional actual, con cierta estabilidad en la inflación y los problemas monetarios, sumado al hecho de que hay elecciones (que siempre son vistas como forma de solucionar los problemas cambiando a uno por otro), hicieron que el paro fuera centralmente pasivo. La división del FGD tampoco ayudó: lo que se unió por abajo en estos años, es destruido por arriba por la burocracia celeste y de la FEB.

Por eso es que hay que sacar conclusiones, tomar como aprendizaje lo que hemos hecho y los obstáculos que tuvimos que afrontar.

En primer lugar hay que luchar contra la división por arriba. Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba desde el año pasado venimos proponiendo que es necesario realizar llamados a asambleas y actividades en conjunto con otros gremios. Hay que discutir con todos los docentes mas allá de su gremio, porque ante la división que nos quita fuerza, solo unirnos por abajo discutiendo democráticamente nos dará la fuerza necesaria para conquistar nuestras demandas. La propuesta que hicimos de Asambleas Intergremiales tiene que ser el norte a seguir para evitar la división de la burocracia.

Por otro lado hay que mantener los plenarios de oposición, que tanta fuerza nos dieron en el conflicto del año pasado. Es otra herramienta muy importante para aglutinar a todos aquellos que quieren luchar a pesar de los gremios y sus figuritas (que tarde o temprano, sin discutir con nadie, levantan la lucha). Mantener las asambleas por escuela, que este año han sido pocas por los limites de la lucha, es otro organismo que nos permite organizarnos por abajo más allá de los gremios, aparte de discutir democráticamente, es un espacio al que se acercan muchos docentes que no van a las asambleas por seccional. Y está claro: la principal enseñanza de esta lucha es que hasta que no nos saquemos de encima a la burocracia sindical en todas sus variantes, no podremos conquistar realmente nuestras demandas. Los Sutebas opositores tenemos esta inmensa tarea en nuestras manos.

Lista Gris Carlos Fuentealba

Macri construye una Buenos Aires para los privilegiados, el kirchnerismo mira para otro lado.

Vamos por una Ciudad para las mujeres, los trabajadores y la juventud

- Derecho al aborto
- Aumento de salarios
- Pase a planta permanente
- Derecho a la vivienda
- Salud y educación pública

Votá Lista 13

Manuela Castañeira

Precandidata a Jefa de Gobierno

nuevo mas

Las Rojas

ManuelaC22

Manuela Castaneira